

I - Etude d'un endomorphisme de $\mathbb{K}[X]$

I.A -

Q 1. Soit $a \in \mathbb{K}$. E_a est une application de $\mathbb{K}[X]$ dans lui-même et de plus, pour tout $(p, q) \in (\mathbb{K}[X])^2$ et tout $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$,

$$E_a(\lambda p + \mu q) = \lambda p(X+a) + \mu q(X+a) = \lambda E_a(p) + \mu E_a(q).$$

Donc, $E_a \in \mathcal{L}(\mathbb{K}[X])$. Ensuite, $E_a \circ E_{-a} = E_{-a} \circ E_a = \text{Id}_{\mathbb{K}[X]}$. Donc, E_a est un automorphisme de $\mathbb{K}[X]$, de réciproque E_{-a} .

I.B -

Q 2. Pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, $J(p)$ est un polynôme et de plus, pour tout $(p, q) \in (\mathbb{K}[X])^2$ et tout $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$J(\lambda p + \mu q)(x) = \int_x^{x+1} (\lambda p(t) + \mu q(t)) dt = \lambda \int_x^{x+1} p(t) dt + \mu \int_x^{x+1} q(t) dt = (\lambda J(p) + \mu J(q))(x),$$

puis $J(\lambda p + \mu q) = \lambda J(p) + \mu J(q)$. Donc, $J \in \mathcal{L}(\mathbb{K}[X])$.

Q 3. • Soit $k \in \mathbb{N}$. Pour tout réel x ,

$$J(X^k)(x) = \int_x^{x+1} t^k dt = \frac{1}{k+1} ((x+1)^{k+1} - x^{k+1}) = \frac{1}{k+1} \sum_{j=0}^k \binom{k+1}{j} x^j,$$

puis $J(X^k) = \frac{1}{k+1} \sum_{j=0}^k \binom{k+1}{j} X^j$. En particulier, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\deg(J(X^k)) = k$.

• Soit $p \in \mathbb{K}[X]$. Si $p = 0$, $\deg(J(p)) = -\infty = \deg(p)$. Sinon, on pose $p = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ avec $n \in \mathbb{N}$ et $a_n \neq 0$ de sorte que

$\deg(p) = n$. Puisque $\deg\left(\sum_{k < n} a_k J(X^k)\right) < n$ et que $\deg(a_n J(X^n)) = n$,

$$\deg(J(p)) = \deg\left(\sum_{k=0}^n a_k J(X^k)\right) = \deg(a_n J(X^n)) = n = \deg(p).$$

Donc, J conserve le degré.

• Soit $p \in \mathbb{K}[X]$. Si $p \neq 0$, $\deg(J(p)) = \deg(p) \geq 0$ et en particulier, $J(p) \neq 0$. Donc, $\text{Ker}(J) = \{0\}$ puis J est injectif.

Ensuite, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $J(\mathbb{K}_n[X]) \subset \mathbb{K}_n[X]$. Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, J induit un endomorphisme J_n de l'espace de dimension finie $\mathbb{K}_n[X]$. Puisque pour tout $n \in \mathbb{N}$, J_n est injectif, pour tout $n \in \mathbb{N}$, J_n est un automorphisme de $\mathbb{K}_n[X]$.

Soit alors $q \in \mathbb{K}[X]$. Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $q \in \mathbb{K}_n[X]$. Il existe $p \in \mathbb{K}_n[X]$ tel que $q = J_n(p) = J(p)$. Par suite, J est surjectif et finalement, J est un automorphisme de $\mathbb{K}[X]$.

I.C -

Q 4. Soit $k \in \mathbb{N}$. La fonction $t \mapsto t^k e^{-t}$ est continue sur $[0, +\infty[$. De plus, $t^2 \times t^k e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o(1)$ d'après un théorème de

croissances comparées et donc $t^k e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$. Ceci montre l'intégrabilité de la fonction $t \mapsto t^k e^{-t}$ sur un voisinage

de $+\infty$ puis la convergence de $\int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt$. Ainsi, $\int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt$ existe dans \mathbb{R} .

Soit $k \in \mathbb{N}$. Les deux fonctions $t \mapsto t^{k+1}$ et $t \mapsto -e^{-t}$ sont de classe C^1 sur $[0, +\infty[$. Au vu de la convergence de chacun des termes en $+\infty$, on peut effectuer une intégration par parties qui fournit

$$\int_0^{+\infty} t^{k+1} e^{-t} dt = [t^{k+1} (-e^{-t})]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} (k+1)t^k (-e^{-t}) dt = (k+1) \int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt.$$

Soit $k \in \mathbb{N}^*$. En tenant compte de $\int_0^{+\infty} e^{-t} dt = [-e^{-t}]_0^{+\infty} = 1$, on en déduit que $\int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt = k \times (k-1) \times \dots \times 2 \times 1 \times 1 = k!$, ce qui reste vrai pour $k = 0$.

$$\forall k \in \mathbb{N}, \int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt = k!.$$

Q 5. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, pour tout $x \in \mathbb{R}$, au vu de la convergence de toutes les intégrales considérées,

$$L(X^n)(x) = - \int_0^{+\infty} e^{-t} n(x+t)^{n-1} dt = - \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} \left(\int_0^{+\infty} e^{-t} t^{n-1-k} dt \right) x^k = -n! \sum_{k=0}^{n-1} \frac{x^k}{k!}.$$

D'autre part, $L(1) = 0$. Donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $L(X^n) \in \mathbb{K}[X]$.

Soit $p \in \mathbb{K}[X]$. On pose $p = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ où $n \in \mathbb{N}$. Pour tout réel x , toutes les intégrales considérées étant convergentes,

$$L(p)(x) = \sum_{k=0}^n a_k L(X^k)(x) \text{ et donc } L(p) \in \mathbb{K}[X]. \text{ Ainsi, } L \text{ est une application de } \mathbb{K}[X] \text{ dans lui-même.}$$

Soit $(p, q) \in (\mathbb{K}[X])^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$. Pour tout réel x ,

$$L(\lambda p + \mu q)(x) = \lambda \int_0^{+\infty} e^{-t} p'(x+t) dt + \mu \int_0^{+\infty} e^{-t} q'(x+t) dt = (\lambda L(p) + \mu L(q))(x)$$

et donc $L(\lambda p + \mu q) = \lambda L(p) + \mu L(q)$. Donc, $L \in \mathcal{L}(\mathbb{K}[X])$.

Enfin, $L(1) = 0$ et donc $\text{Ker}(L) \neq \{0\}$. L n'est pas inversible.

II - Formule de Taylor pour les endomorphismes shift-invariants de $\mathbb{K}[X]$

II.A -

Q 6. Pour tout $a \in \mathbb{K}$, $E_a \circ I = I \circ E_a = E_a$ et donc I est shift-invariant.

Soit $a \in \mathbb{K}$. Pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, $E_a \circ D(p) = p'(X+a) = D \circ E_a(p)$. Donc, pour tout $a \in \mathbb{K}$, $E_a \circ D = D \circ E_a$. D est shift-invariant.

Soit $a \in \mathbb{K}$. Pour tout $b \in \mathbb{K}$, pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, $E_a \circ E_b(p) = p(X+a+b) = E_b \circ E_a(p)$. Donc, pour tout $b \in \mathbb{K}$, $E_b \circ E_a = E_a \circ E_b$. E_a est shift-invariant.

Soit $a \in \mathbb{K}$. Pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, pour tout $x \in \mathbb{R}$, en posant $u = t - a$,

$$E_a \circ J(p)(x) = \int_{x+a}^{x+a+1} p(t) dt = \int_x^{x+1} p(u+a) du = \int_x^{x+1} E_a(p)(u) du = J \circ E_a(p)(x)$$

et donc $E_a \circ J(p) = J \circ E_a(p)$. Ainsi, pour tout $a \in \mathbb{K}$, $E_a \circ J = J \circ E_a$. J est shift-invariant.

Soit $a \in \mathbb{K}$. Pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$E_a \circ L(p)(x) = - \int_0^{+\infty} e^{-t} p'(x+a+t) dt = - \int_0^{+\infty} e^{-t} (E_a(p))'(x+t) dt = L \circ E_a(p)(x),$$

et donc $E_a \circ L(p) = L \circ E_a(p)$. Ainsi, pour tout $a \in \mathbb{K}$, $E_a \circ L = L \circ E_a$. L est shift-invariant.

I , J et E_a , $a \in \mathbb{K}$, conservent le degré et donc, I , J et E_a ne sont pas des endomorphismes delta.

$D(X) = 1$ et donc D est un endomorphisme delta. $L(X) = - \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = -1$ et donc L est un endomorphisme delta.

Q 7. On note \mathcal{S} l'ensemble des endomorphismes de $\mathbb{K}[X]$ qui sont shift-invariants.

Pour tout $a \in \mathbb{K}$, $E_a \circ 0 = 0 \circ E_a = 0$ et donc $0 \in \mathcal{S}$. Soient $(f, g) \in \mathcal{S}^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$. Pour tout $a \in \mathbb{K}$,

$$E_a \circ (\lambda f + \mu g) = \lambda E_a \circ f + \mu E_a \circ g = \lambda f \circ E_a + \mu g \circ E_a = (\lambda f + \mu g) \circ E_a$$

et donc $\lambda f + \mu g \in \mathcal{S}$. \mathcal{S} est un sous-espace vectoriel de $(\mathcal{L}(\mathbb{K}[X]), +, \cdot)$.

Soit $(f, g) \in \mathcal{S}^2$. Pour tout $a \in \mathbb{K}$,

$$E_a \circ f \circ g = f \circ E_a \circ g = f \circ g \circ E_a$$

et donc $f \circ g \in \mathcal{S}$. En tenant compte de $I \in \mathcal{S}$, on a montré que \mathcal{S} est une sous-algèbre de $(\mathcal{L}(\mathbb{K}[X]), +, \cdot, \circ)$.

D et $-D$ sont des endomorphismes delta. Mais $(D + (-D))(X) = 0$ et $D \circ D(X) = 0$. Donc, $D + (-D)$ et $D \circ D$ ne sont pas des endomorphismes delta. L'ensemble des endomorphismes delta n'est pas stable pour l'addition et n'est pas stable pour la loi \circ .

II.B -

Q 8. Soit $p \in \mathbb{K}[X]$. Pour $k > \deg(p)$, $D^k(p) = 0$. La somme considérée est en fait finie et en particulier existe.

Q 9. Soit $(a_k)_{k \in \mathbb{N}} \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$. Soit $a \in \mathbb{K}$. Pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, puisque la somme ci-dessous est finie et que E_a et D commutent,

$$E_a \left(\left(\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) (p) \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k E_a (D^k(p)) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k (E_a(p)) = \left(\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) (E_a(p))$$

et donc $E_a \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) = \left(\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) \circ E_a$. $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k$ est un endomorphisme shift-invariant.

Q 10. Soit $((a_k)_{k \in \mathbb{N}}, (b_k)_{k \in \mathbb{N}}) \in (\mathbb{K}^{\mathbb{N}})^2$ tel que $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k = \sum_{k=0}^{+\infty} b_k D^k$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\left(\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) (X^n) = \sum_{k=0}^n a_k D^k (X^n) = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)!} a_k X^{n-k}.$$

Mais alors,

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k = \sum_{k=0}^{+\infty} b_k D^k &\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \left(\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) (X^n) = \left(\sum_{k=0}^{+\infty} b_k D^k \right) (X^n) \\ &\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)!} a_k X^{n-k} = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)!} b_k X^{n-k} \\ &\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \frac{n!}{(n-k)!} a_k = \frac{n!}{(n-k)!} b_k \\ &\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N}, a_k = b_k. \end{aligned}$$

Q 11. Soit T un endomorphisme de $\mathbb{K}[X]$, shift-invariant. Pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, pour tout $x \in \mathbb{R}$ et tout $a \in \mathbb{K}$, $T(p)(x+a) = T(p(X+a))(x)$. En particulier, pour tout $a \in \mathbb{K}$, tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $x \in \mathbb{R}$,

$$T(X^n)(x+a) = T((X+a)^n)(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} T(X^k)(x) = \sum_{k=0}^n T\left(\frac{X^k}{k!}\right)(x) \frac{n!}{(n-k)!} a^{n-k}.$$

Pour $x=0$, on obtient pour tout $a \in \mathbb{K}$ et tout $n \in \mathbb{N}$,

$$T(X^n)(a) = \sum_{k=0}^n (Tq_k)(0) \frac{n!}{(n-k)!} a^{n-k} = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) D^k(X^n)(a)$$

et donc, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $T(X^n) = \left(\sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) D^k \right) (X^n)$. Ainsi, les deux endomorphismes T et $\sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) D^k$ coïncident sur une base de $\mathbb{K}[X]$ et finalement

$$T = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)D^k.$$

Inversement, si $T = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)D^k$, alors T est shift-invariant d'après la question Q9.

Q 12. Soient T et U deux endomorphismes shift-invariants de $\mathbb{K}[X]$. Soit $p \in \mathbb{K}[X]$.

$$\begin{aligned} T(U(p)) &= \left(\sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)D^k \right) \circ \left(\sum_{\ell=0}^{+\infty} (Uq_\ell)(0)D^\ell \right) (p) \\ &= \sum_{(k,\ell) \in \mathbb{N}^2} (Tq_k)(0)(Uq_\ell)(0)D^{k+\ell}(p) \text{ (toutes les sommes étant finies)} \\ &= \sum_{(k,\ell) \in \mathbb{N}^2} (Uq_\ell)(0)(Tq_k)(0)D^{k+\ell}(p) \\ &= \left(\sum_{\ell=0}^{+\infty} (Uq_\ell)(0)D^\ell \right) \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)D^k \right) (p) \\ &= U(T(p)) \end{aligned}$$

et donc T et U commutent.

II.C -

Q 13. Soit $a \in \mathbb{K}$. Pour tout $k \in \mathbb{N}$, $E_a q_k = \frac{(X+a)^k}{k!}$ et en particulier, $(E_a q_k)(0) = \frac{a^k}{k!}$.

Soit alors $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$. Puisque E_a est un endomorphisme shift-invariant d'après la question Q6, la question Q11 fournit

$$p(X+a) = E_a(p) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{a^k}{k!} D^k(p) = \sum_{k=0}^{\deg(p)} \frac{a^k}{k!} p^{(k)}.$$

Soient enfin a et h deux éléments fixés de \mathbb{K} .

$$p(a+h) = \sum_{k=0}^{\deg(p)} \frac{p^{(k)}(h)}{k!} a^k.$$

On reconnaît la formule de TAYLOR usuelle pour les polynômes.

Q 14. Soit $k \in \mathbb{N}$. Pour tout réel x ,

$$(Jq_k)(x) = \frac{1}{k!} \int_x^{x+1} t^k dt = \frac{(x+1)^k - x^k}{(k+1)!}$$

et en particulier, pour $k \geq 1$, $(Jq_k)(0) = \frac{1}{(k+1)!}$, ce qui reste vrai quand $k = 0$. D'après la question Q11 (encore une fois, la somme est finie),

$$\forall p \in \mathbb{K}[X], Jp = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)!} p^{(k)}.$$

Q 15. Soient $p \in \mathbb{K}[X]$ puis $n \in \mathbb{N}$ tel que $p \in \mathbb{K}_n[X]$.

$$\begin{aligned}
(D - I) \circ \left(- \sum_{k=0}^{+\infty} D^k \right) (p) &= -(D - I) \left(\sum_{k=0}^n p^{(k)} \right) = \sum_{k=0}^n (p^{(k)} - p^{(k+1)}) \\
&= p - p^{(n+1)} \text{ (somme télescopique)} \\
&= p \text{ (car } \deg(p) \leq n \text{)}.
\end{aligned}$$

Donc, $(D - I) \circ \left(- \sum_{k=0}^{+\infty} D^k \right) = I$ et de même, $\left(- \sum_{k=0}^{+\infty} D^k \right) \circ (D - I) = I$. On en déduit que $D - I$ est un automorphisme de $\mathbb{K}[X]$ et que

$$(D - I)^{-1} = \sum_{k=0}^{+\infty} -D^k.$$

Maintenant, $Lq_0 = L1 = 0$ puis pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $(Lq_k)(0) = -\frac{1}{k!} \int_0^{+\infty} kt^{k-1} e^{-t} dt = -1$ d'après la question Q4. Mais alors, d'après la question Q11, $L = \sum_{k=1}^{+\infty} -D^k$. On en déduit que $(D - I)^{-1} = L - I$ ou encore que

$$L = I + (D - I)^{-1}.$$

II.D - La convention adoptée sur le degré du polynôme nul permet d'écrire : $\forall p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$, $\deg(p') = \deg(p) - 1$ (mais pas plus car par exemple $\deg(0') = \deg(0) = -1 \neq -1 - 1$).

Q 16. Supposons que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(Tq_k)(0) = 0$. Alors, d'après la question Q11, $T = 0$ ce qui est faux. Donc, il existe $k \in \mathbb{N}$ tel que $(Tq_k)(0) \neq 0$. On peut définir

$$n(T) = \text{Min}\{k \in \mathbb{N} / (Tq_k)(0) \neq 0\}.$$

Par définition de $n(T)$, pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$,

$$T(p) = \sum_{k=n(T)}^{+\infty} (Tq_k)(0) p^{(k)} \quad (*)$$

où de plus, $(Tq_{n(T)})(0) \neq 0$.

Si $\deg(p) < n(T)$ (et donc $\deg(p) - n(T) < 0$ ou encore $\deg(p) - n(T) \leq -1$), $T(p) = 0$ puis $\deg(Tp) = -1 = \text{Max}\{-1, \deg(p) - n(T)\}$.

Sinon, $\deg(p) \geq n(T)$ (et donc $\deg(p) - n(T) \geq 0 \geq -1$) puis $\deg(T(p)) = \deg((Tq_{n(T)})(0) p^{(n(T))}) = \deg(p) - n(T)$ (d'après (*)). Encore une fois, $\deg(Tp) = -1 = \text{Max}\{-1, \deg(p) - n(T)\}$.

On a montré qu'il existe $n(T) \in \mathbb{N}$ tel que, pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, $\deg(Tp) = -1 = \text{Max}\{-1, \deg(p) - n(T)\}$.

Q 17. Si $n(T) = 0$, alors pour tout $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$, $\deg(Tp) = \deg(p)$ et en particulier, $Tp \neq 0$. Dans ce cas, $\text{Ker}(T) = \{0\}$.

Supposons maintenant $n(T) \geq 1$. Soit $p \in \mathbb{K}[X]$.

$$Tp = 0 \Leftrightarrow \text{Max}\{-1, \deg(p) - n(T)\} = -1 \Leftrightarrow \deg(p) \leq n(T) - 1 \Leftrightarrow p \in \mathbb{K}_{n-1}[X].$$

En résumé, si $n(T) = 0$, $\text{Ker}(T) = \{0\}$. Si $n(T) \geq 1$, $\text{Ker}(T) = \mathbb{K}_{n(T)-1}[X]$.

Q 18. (1) \Rightarrow (2). Si T est inversible, alors $\text{Ker}(T) = \{0\}$ et en particulier, $T1 \neq 0$.

(2) \Rightarrow (3). Si $T1 \neq 0$, alors $n(T) = 0$. D'après la question précédente, pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, $\deg(Tp) = \deg(p)$.

(3) \Rightarrow (1). Si pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, $\deg(Tp) = \deg(p)$, en particulier, si $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$, alors $Tp \neq 0$ et donc $\text{Ker}(T) = \{0\}$. T est donc injectif.

De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\mathbb{K}_n[X]$ est stable par T et donc T induit un endomorphisme T_n de $\mathbb{K}_n[X]$. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, T_n est un endomorphisme injectif de l'espace de dimension finie $\mathbb{K}_n[X]$ et donc T_n est un automorphisme de cet espace. Soient $q \in \mathbb{K}[X]$ puis $n \in \mathbb{N}$ tel que $q \in \mathbb{K}_n[X]$. Il existe $p \in \mathbb{K}_n[X]$ tel que $q = T_n p = Tp$. Ceci montre que T est surjectif et finalement que T est un automorphisme de $\mathbb{K}[X]$.

Q 19. On suppose donc que $\Pi \neq 0$. Pour tout $k \in \mathbb{N}$, on pose $\mathbf{a}_k = Tq_k(0)$ (en particulier, $\mathbf{a}_0 = \Pi \neq 0$). Montrons l'existence d'une suite $(\mathbf{b}_k)_{k \in \mathbb{N}}$ d'éléments de \mathbb{K} telle que $\left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{a}_k D^k\right) \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right) = I$ ou encore telle que

$$\forall p \in \mathbb{K}[X], \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{a}_k D^k\right) \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right)(p) = p.$$

Pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, puisque les sommes ci-dessus, évaluées en p , sont en fait finies, on a

$$\left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{a}_k D^k\right) \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right)(p) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{i=0}^k \mathbf{a}_{k-i} \mathbf{b}_i\right) p^{(k)}.$$

Il suffit alors de montrer qu'il est possible de choisir la suite $(\mathbf{b}_k)_{k \in \mathbb{N}}$ de sorte que

$$\mathbf{a}_0 \mathbf{b}_0 = 1 \text{ et pour tout } k \geq 1, \sum_{i=0}^k \mathbf{a}_{k-i} \mathbf{b}_i = 0.$$

On montre par récurrence l'existence d'une telle suite.

- Puisque $\mathbf{a}_0 \neq 0$, il existe $\mathbf{b}_0 \in \mathbb{K}$ tel que $\mathbf{a}_0 \mathbf{b}_0 = 1$ à savoir $\mathbf{b}_0 = \frac{1}{\mathbf{a}_0}$.
- Soit $k \geq 0$. Supposons avoir résolu les $k+1$ premières équations et trouvé $\mathbf{b}_0, \mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_k$. La $k+2$ -ème équation s'écrit $\sum_{i=0}^{k+1} \mathbf{a}_{k+1-i} \mathbf{b}_i = 0$ ou encore $\mathbf{a}_0 \mathbf{b}_{k+1} = -\sum_{i=0}^k \mathbf{a}_{k+1-i} \mathbf{b}_i$ et finalement $\mathbf{b}_{k+1} = -\frac{1}{\mathbf{a}_0} \sum_{i=0}^k \mathbf{a}_{k+1-i} \mathbf{b}_i$.

On a montré par récurrence l'existence d'une suite $(\mathbf{b}_k)_{k \in \mathbb{N}}$ telle que $\left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{a}_k D^k\right) \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right) = I$.

On a donc $T \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right) = T \circ T^{-1}$ puis, après simplification par l'automorphisme T , $T^{-1} = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k$. Mais alors, d'après la question Q9, T^{-1} est shift-invariant.

II.E -

Q 20. Pour $k \in \mathbb{N}$, on pose $\alpha_k = (Tq_k)(0)$.

Puisque T est un endomorphisme delta, TX est une constante non nulle et donc $\deg(TX) = 0 \neq \deg(X)$. D'après la question Q18, $\alpha_0 = \Pi = 0$. Ensuite, $\alpha_1 = TX(0) \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ et donc $\alpha_1 \neq 0$. Puisque T est shift-invariant, d'après la question Q11,

$$T = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_k D^k,$$

avec $\alpha_0 = 0$ et $\alpha_1 \neq 0$.

Q 21. Existence. $T = D \circ \left(\sum_{k=1}^{+\infty} \alpha_k D^{k-1}\right) = D \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_{k+1} D^k\right)$. L'endomorphisme $U = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_{k+1} D^k$ est shift-invariant d'après la question Q9. Ensuite, $U1 = U1(0) = \alpha_{0+1} = \alpha_1 \neq 0$ et donc U est inversible d'après la question Q18. L'endomorphisme U convient.

Unicité. Soit V un endomorphisme shift-invariant inversible tel que $T = D \circ V$. Il existe une suite $(\beta_k)_{k \in \mathbb{N}}$ telle que

$$V = \sum_{k=0}^{+\infty} \beta_k D^k \text{ puis } D \circ V = \sum_{k=0}^{+\infty} \beta_k D^{k+1} = \sum_{k=1}^{+\infty} \beta_{k-1} D^k.$$

Ensuite, $D \circ V = T \Rightarrow \sum_{k=1}^{+\infty} \beta_{k-1} D^k = \sum_{k=1}^{+\infty} \alpha_k D^k \Rightarrow \forall k \geq 1, \beta_{k-1} = \alpha_k$ (d'après la question Q10). Donc, nécessairement

$$V = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_{k+1} D^k = U. \text{ Ceci montre l'unicité de } U.$$

D est un endomorphisme delta car $DX = 1 \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$. Ensuite, $D = D \circ I$ où I est shift-invariant inversible. Par unicité, $U = I$.

L est un endomorphisme delta car L shift-invariant et $LX = -1 \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$. D'après la question Q15, $L = -\sum_{k=1}^{+\infty} D^k =$

$D \circ \left(-\sum_{k=1}^{+\infty} D^{k-1} \right) = D \circ (L - I)$. $L - I$ est shift-invariant en tant que combinaison linéaire d'endomorphismes shift-invariants et de plus $(L - I)1 = -1 \neq 0$ de sorte que $L - I$ est inversible (d'après Q18). Dans ce cas, $U = L - I$.

Q 22. Puisque $\Pi = 0$, si p est un polynôme de degré 0, $\mathbb{T}p = 0$ puis $\deg(\mathbb{T}p) = -1 = \deg(p) - 1$.

Puisque $\alpha_1 \neq 0$, on a $n(T) = 1$ et d'après la question Q16, pour tout polynôme p de degré supérieur ou égal à 1, $\deg(\mathbb{T}p) = \deg(p) - n(T) = \deg(p) - 1$.

En résumé, pour tout polynôme p , $\deg(\mathbb{T}p) = \deg(p) - 1$.

Ainsi, si $\deg(p) \geq 1$, $\deg(\mathbb{T}p) = \deg(p) - 1 \geq 0$ puis $\mathbb{T}p \neq 0$ ou encore $\mathbb{T}p \notin \text{Ker}(p)$. Si $\deg(p) = 0$, alors $\mathbb{T}p = 0$ et donc $p \in \text{Ker}(T)$. Ceci montre que $\text{Ker}(T) = \mathbb{K}_0[X]$. En particulier, 0 est valeur propre de T et $E_0(T) = \mathbb{K}_0[X]$.

Soit $\lambda \in \mathbb{K}$ une éventuelle valeur propre non nulle de T . Soit $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$ un vecteur propre associé. Donc, $\mathbb{T}p = \lambda p$. Mais puisque $p \neq 0$ et $\lambda \neq 0$, $\deg(\mathbb{T}p) = \deg(p) - 1$ et $\deg(\lambda p) = \deg(p)$. $\mathbb{T}p$ ne peut être égal à λp . Dit autrement, aucun nombre non nul n'est valeur propre de T .

Ceci montre que $\text{Sp}(T) = \{0\}$.

Q 23. Soit $n \in \mathbb{N}$. Puisque pour tout $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$, $\deg(\mathbb{T}p) = \deg(p) - 1$. On en déduit que $T(\mathbb{K}_n[X]) \subset \mathbb{K}_n[X]$. Ainsi, T induit un endomorphisme T_n de $\mathbb{K}_n[X]$.

Si $n = 0$, $T_n = 0$ et donc T_n est diagonalisable. Dorénavant, on suppose $n \geq 1$. D'après la question précédente, T_n admet 0 pour unique valeur propre. Donc, si T_n est diagonalisable, T_n s'annule sur base (de vecteurs propres) de $\mathbb{K}_n[X]$ et donc $T_n = 0$. Mais ceci est faux car $T_n X = TX \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$. Donc, si $n \geq 1$, T_n n'est pas diagonalisable.

Q 24. Soit $n \geq 1$. $\text{Ker}(T_n) = \mathbb{K}_0[X]$. D'après le théorème du rang, $\dim(\text{Im}(T_n)) = n + 1 - \dim(\text{Ker}(T_n)) = n$.

Ensuite, puisque pour tout polynôme p non nul, $\deg(\mathbb{T}p) = \deg(p) - 1$, on a $\text{im}(T_n) \subset \mathbb{K}_{n-1}[X]$. Puisque de plus, $\dim(\text{Im}(T_n)) = n = \dim(\mathbb{K}_{n-1}[X]) < +\infty$, on en déduit que $\text{Im}(T_n) = \mathbb{K}_{n-1}[X]$.

Soit alors $q \in \mathbb{K}[X]$ puis $n \in \mathbb{N}$ tel que $q \in \mathbb{K}_n[X]$. D'après ce qui précède, il existe $p \in \mathbb{K}_{n+1}[X]$ tel que $q = T_{n+1}p = \mathbb{T}p$. Donc, tout polynôme q a un antécédent par T dans $\mathbb{K}[X]$. On en déduit que T est surjectif.

III - Suite de polynômes associée à un endomorphisme delta

III.A -

Q 25. Montrons l'existence et l'unicité pour tout $n \in \mathbb{N}$.

- Nécessairement $q_0 = 1$ qui réciproquement convient. q_0 existe et est unique.

- Soit $n \geq 0$. Supposons avoir montré l'existence et l'unicité de q_0, \dots, q_n . Puisque $\deg(q_n) = n$, d'après la question Q24, il existe $p_{n+1} \in \mathbb{K}_{n+1}[X]$ tel que $Qp_{n+1} = q_n$. Soit $q_{n+1} = p_{n+1} - p_{n+1}(0)$.

$q_{n+1} \in \mathbb{K}_{n+1}[X]$, $q_{n+1}(0) = 0$ et $Qq_{n+1} = Qp_{n+1} = q_n$ (car $\text{Ker}(Q) = \mathbb{K}_0[X]$). Enfin, si $\deg(q_{n+1}) \leq n$, alors $\deg(Qq_{n+1}) < n = \deg(q_n)$ et en particulier $Qq_{n+1} \neq q_n$. Donc, $\deg(q_{n+1}) = n + 1$. Ceci montre l'existence de q_{n+1} .

Ensuite, si r_{n+1} est un polynôme de degré $n + 1$ tels que $Qr_{n+1} = q_n$ et $r_{n+1}(0) = 0$, alors $Q(q_{n+1} - r_{n+1}) = 0$ puis $q_{n+1} - r_{n+1} \in \mathbb{K}_0[X]$. Plus précisément, $q_{n+1} - r_{n+1} = q_{n+1}(0) - r_{n+1}(0) = 0$. Ceci montre l'unicité de q_{n+1} .

Le résultat est démontré par récurrence.

Q 26. Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, pour tout $(x, y) \in \mathbb{K}^2$, $q_n(x + y) = \sum_{k=0}^n q_k(x)q_{n-k}(y)$ (\mathcal{P}_n).

- $q_0 = 1$ et donc pour tout $(x, y) \in \mathbb{K}^2$, $\sum_{k=0}^0 q_0(x)q_{0-k}(y) = 1 \times 1 = q_0(x + y)$. Le résultat est vrai quand $n = 0$.

- Soit $n \geq 0$. Supposons (\mathcal{P}_n). Soit $y \in \mathbb{K}$ fixé. Pour tout polynôme q , $q(X + y) = E_y q$ et donc, puisque Q est shift-invariant, $Q(q(X + y)) = E_y(Qq) = (Qq)(X + y)$. Par linéarité de Q , on obtient

$$\begin{aligned}
Q\left(\sum_{k=0}^{n+1} q_k(X)q_{n+1-k}(y)\right) &= \sum_{k=0}^{n+1} q_{n+1-k}(y)Qq_k(X) = \sum_{k=1}^{n+1} q_{n+1-k}(y)q_{k-1}(X) \\
&= \sum_{k'=0}^n q_{n+1--(k'+1)}(y)q_{k'}(X) = \sum_{k=0}^n q_k(X)q_{n-k}(y) \\
&= q_n(X+y) \text{ (par hypothèse de récurrence)} \\
&= Qq_{n+1}(X+y) = E_y(Qq_{n+1}) = Q(E_y(q_{n+1})) = Q(q_{n+1}(X+y)).
\end{aligned}$$

On en déduit que $q_{n+1}(X+y) - \sum_{k=0}^{n+1} q_k(X)q_{n+1-k}(y) \in \text{Ker}(Q) = \mathbb{K}_0[X]$ puis qu'il existe $\lambda \in \mathbb{K}$ tel que

$$q_{n+1}(X+y) = \sum_{k=0}^{n+1} q_k(X)q_{n+1-k}(y) + \lambda.$$

En évaluant en 0 et en tenant compte de $q_0(0) = 1$ et $q_k(0) = 0$ pour $k \geq 1$, on obtient $q_{n+1}(y) = q_{n+1}(y) + \lambda$ puis $\lambda = 0$ et donc, pour tout $(x, y) \in \mathbb{K}^2$, $q_{n+1}(x+y) = \sum_{k=0}^{n+1} q_k(x)q_{n+1-k}(y)$.

On a montré par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, pour tout $(x, y) \in \mathbb{K}^2$, $q_n(x+y) = \sum_{k=0}^n q_k(x)q_{n-k}(y)$.

III.B -

Q 27. Soit Q un éventuel endomorphisme shift-invariant $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ soit la suite de polynômes associée. On a nécessairement $Q1 = 0$ et pour tout $n \geq 1$, $Qq_n = q_{n-1}$. L'endomorphisme Q est ainsi défini sur une base de $\mathbb{K}[X]$ et donc Q est unique.

Soit donc Q l'unique endomorphisme de $\mathbb{K}[X]$ défini par $Q1 = 0$ et pour tout $n \geq 1$, $Qq_n = q_{n-1}$. Vérifions que Q est shift-invariant.

Pour cela, vérifions que pour tout $n \in \mathbb{N}$, pour tout $a \in \mathbb{K}$, $Q(q_n(X+a)) = (Qq_n)(X+a)$.

Le résultat est vrai quand $n = 0$ car $q_0 = 1$ et $Q1 = 0$. Soit alors $n \geq 1$ et $a \in \mathbb{K}$.

$$\begin{aligned}
Q(q_n(X+a)) &= Q\left(\sum_{k=0}^n q_k(X)q_{n-k}(a)\right) = \sum_{k=0}^n q_{n-k}(a)(Qq_k)(X) = \sum_{k=1}^n q_{k-1}(X)q_{n-k}(a) = \sum_{k=0}^{n-1} q_k(X)q_{n-1-k}(a) \\
&= q_{n-1}(X+a) = (Qq_n)(X+a).
\end{aligned}$$

Ainsi, pour tout $a \in \mathbb{K}$, les endomorphismes $Q \circ E_a$ et $E_a \circ Q$ coïncident sur une base de $\mathbb{K}[X]$. Donc, pour tout $a \in \mathbb{K}$, $Q \circ E_a = E_a \circ Q$ ou encore Q est shift-invariant. Enfin, $Q1 = 0$ et donc Q est un endomorphisme delta. Finalement, Q est un endomorphisme delta dont $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est la suite de polynômes associée. Ceci montre l'existence (et l'unicité d'après le début de la question) d'un tel endomorphisme.

III.C -

Q 28. Soit $n \in \mathbb{N}$. Pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $\deg(q_k) = k$. Donc, $(q_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ est une famille de polynômes non nuls de $\mathbb{K}_n[X]$, de degrés deux à deux distincts, et donc une famille libre de $\mathbb{K}_n[X]$. De plus, $\text{card}(q_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket} = n+1 = \dim(\mathbb{K}_n[X]) < +\infty$ et donc $(q_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$ est une base de $\mathbb{K}[X]$.

Q 29. Soit $n \geq 1$. $Q_n 1 = 0$ et pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $Qq_k = q_{k-1}$. Donc,

$$\text{Mat}_{(q_0, \dots, q_n)}(Q_n) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

On en déduit que $\text{Tr}(Q_n) = 0$ et $\chi_{Q_n} = X^{n+1}$. Ceci reste vrai pour $n = 0$ car $Q_0 = 0$.

III.D -

Q 30. $\frac{X^0}{0!} = 1 = q_0$ puis pour $n \geq 1$, $\frac{0^n}{n!} = 0$, $\deg\left(\frac{X^n}{n!}\right) = n$ et $D\left(\frac{X^n}{n!}\right) = \frac{X^{n-1}}{(n-1)!}$. Par unicité, on a donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, $q_n = \frac{X^n}{n!}$.

Q 31. On pose $r_0 = 1$ et pour $n \in \mathbb{N}^*$, $r_n = \frac{X(X-1)\dots(X-(n-1))}{n!}$.

$(E_1 - I)(r_1) = (X+1) - X = 1 = r_0$ et de plus r_1 s'annule en 0 et $\deg(r_1) = 1$. Soit $n \geq 2$. $r_n(0) = 0$, $\deg(r_n) = n$ puis

$$\begin{aligned} (E_1 - I)(r_n) &= \frac{(X+1)X\dots(X-(n-2)) - X(X-1)\dots(X-(n-1))}{n!} \\ &= \frac{X(X-1)\dots(X-(n-2))((X+1) - (X-(n-1)))}{n!} = \frac{X(X-1)\dots(X-(n-2))}{(n-1)!} \\ &= r_{n-1}. \end{aligned}$$

Par unicité d'une telle suite, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $q_n = r_n = \frac{X(X-1)\dots(X-(n-1))}{n!}$ (et $q_0 = r_0 = 1$).

III.E -

Q 32. Soit $n \in \mathbb{N}$. Calculons $(Q^k q_n)(0)$ pour tout $k \in \mathbb{N}$. Si $k > n$, $Q^k q_n = 0$ et en particulier, $(Q^k q_n)(0) = 0$. Si $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, alors $Q^k q_n = q_{n-k}$ puis $(Q^k q_n)(0) = q_{n-k}(0) = \begin{cases} 1 & \text{si } k = n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$. En résumé,

$$\forall (n, k) \in \mathbb{N}^2, (Q^k q_n)(0) = \delta_{n,k}.$$

(Par suite, $\sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k q_n)(0) q_k = \sum_{k=0}^{+\infty} \delta_{n,k} q_k = q_n$.)

Soit alors $p \in \mathbb{K}[X]$. Posons $p = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_k q_k$ (la somme étant en fait finie). Pour $k \in \mathbb{N}$,

$$(Q^k p)(0) = \sum_{\ell=0}^{+\infty} \alpha_\ell (Q^k q_\ell)(0) = \sum_{\ell=0}^{+\infty} \alpha_\ell \delta_{k,\ell} = \alpha_k$$

et donc la somme $\sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p)(0) q_k = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_k q_k$ a un sens puis

$$p = \sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p)(0) q_k.$$

Q 33. Soit T un endomorphisme de $\mathbb{K}[X]$ shift-invariant. Soit $p \in \mathbb{K}[X]$. Puisque Q est shift-invariant, pour tout $a \in \mathbb{K}$, Q et E_a commutent et donc

$$p(X+a) = \sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p(X+a))(0) q_k = \sum_{k=0}^{+\infty} ((Q^k p)(X+a))(0) q_k = \sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p)(a) q_k.$$

Pour tout $a \in \mathbb{K}$, T et E_a commutent également et donc

$$(Tp)(X+a) = T(p(X+a)) = \sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p)(a) Tq_k.$$

En évaluant en 0, on obtient pour tout $a \in \mathbb{K}$,

$$(Tp)(a) = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) (Q^k p)(a),$$

et finalement, pour tout $p \in \mathbb{K}[X]$, $Tp = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) Q^k p$ puis

$$T = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)Q^k.$$

III.F -

Q 34. On prend $Q = E_1 - I$. Alors, $q_0 = 1$ et pour $k \in \mathbb{N}^*$, $q_k = \frac{X(X-1)\dots(X-(k-1))}{k!}$. Puisque D est shift-invariant, d'après la question précédente,

$$D = \sum_{k=0}^{+\infty} (Dq_k)(0)(E_1 - I)^k.$$

Déjà, $q_0 = 1$ puis $(Dq_0)(0) = 0$. Ensuite, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $(Dq_k)(0)$ est le coefficient de X dans l'expression développée de q_k , à savoir $\frac{(-1)^{k-1}(k-1)!}{k!} = \frac{(-1)^{k-1}}{k}$. On a donc

$$D = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} (E_1 - I)^k \quad (*).$$

Ensuite, pour tout polynôme non nul p , $\deg((E_1 - I)(p)) = \deg(p(X+1) - p(X)) \leq \deg(p) - 1$ et donc pour $k > \deg(p)$, $(E_1 - I)^k(p) = 0$. En appliquant l'égalité (*) à un polynôme p non constant de sorte que $\deg(p) \geq 1$, on obtient

$$\begin{aligned} p' = Dp &= \sum_{k=1}^{\deg(p)} \frac{(-1)^{k-1}}{k} (E_1 - I)^k(p) \\ &= \sum_{k=1}^{\deg(p)} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^{k-j} E_1^j(p) \quad (\text{d'après la formule du binôme de NEWTON car } E_1 \text{ et } -I \text{ commutent}) \\ &= \sum_{k=1}^{\deg(p)} \frac{1}{k} \left(\sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^{j+1} p(X+j) \right) \quad (\text{car } j+1 \text{ et } 2k-j-1 \text{ ont même parité}). \end{aligned}$$

IV - Un peu de calcul ombral**IV.A -**

Q 35. Supposons qu'il existe une suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telle que $T = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k$. Pour tout polynôme p ,

$$\begin{aligned} T'(p) &= T(Xp) - XT(p) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k(Xp) - X \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k p \\ &= a_0 Xp + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k (Xd^k p + kD^{k-1} p) - X \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k p \quad (\text{d'après la formule de LEIBNIZ}) \\ &= X \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k p + \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k D^{k-1} p - X \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k p \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k D^{k-1} p \end{aligned}$$

$$\text{et donc } T' = \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k D^{k-1}.$$

Q 36. D'après la question précédente et la question Q9, si T est shift-invariant, alors T' est shift-invariant.

Q 37. Supposons de plus que T est un endomorphisme delta. Déjà, T' est un endomorphisme shift-invariant d'après la question précédente. Ensuite, $a_0 = 0$ et $a_1 \neq 0$. Mais alors $T' = a_1 I + \sum_{k=1}^{+\infty} (k+1) a_{k+1} D^k$ est inversible car $T'1 = a_1 \neq 0$ et d'après la question Q18.

Q 38. Pour tout polynôme p ,

$$S' \circ T(p) + S \circ T'(p) = S(XT(p)) - XS(T(p)) + S(T(Xp)) - S(XT(p)) = S \circ T(Xp) - XS \circ T(p) = (S \circ T)'(p),$$

et donc $(S \circ T)' = S' \circ T + S \circ T'$.

IV.B -

Q 39. $D = \sum_{k=0}^{+\infty} \delta_{k,1} D^k$ et donc $D' = \sum_{k=1}^{+\infty} k \delta_{k,1} D^{k-1} = I$. Ensuite, si T est shift-invariant, alors T' est shift-invariant puis

T et T' commutent d'après la question Q12. Mais alors, la formule de la question Q38 a pour conséquences usuelles : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $(T^n)' = nT' \circ T^{n-1}$ et si de plus T est inversible, $\forall n \in \mathbb{Z}$, $(T^n)' = nT' \circ T^{n-1}$.

Ici, Q , Q' , D , D' , U , U' , sont shift-invariants et donc commutent deux à deux puis, pour $n \in \mathbb{N}^*$,

$$Q' \circ U^{-n-1} = (D' \circ U + D \circ U') \circ U^{-n-1} = U^{-n} + D \circ U' \circ U^{-n-1} = U^{-n} - \frac{1}{n} (U^{-n})' \circ D.$$

On en déduit que

$$\begin{aligned} Q' \circ U^{-n-1} (X^n) &= U^{-n} (X^n) - \frac{1}{n} (U^{-n})' (nX^{n-1}) \\ &= U^{-n} (X^n) - (U^{-n} (X \times X^{n-1}) - XU^{-n} (X^{n-1})) = XU^{-n} (X^{n-1}). \end{aligned}$$

Q 40. Montrons par récurrence que pour tout $n \geq 1$, $Q' \circ U^{-n-1} (X^n) = n!q_n$.

- $\deg(q_1) = 1$ et $q_1(0) = 0$. Donc, il existe $\alpha \in \mathbb{K}^*$ tel que $q_1 = \alpha X$. De plus, $Qq_1 = q_0 = 1$ fournit $UDq_1 = 1$ puis $\alpha = Dq_1 = U^{-1}(1)$. Finalement, $1!q_1 = XU^{-1}(1)$. La formule est vraie quand $n = 1$.

- Soit $n \geq 1$. Supposons que $Q' \circ U^{-n-1} (X^n) = n!q_n$. L'égalité $Qq_{n+1} = q_n$ fournit

$$Q((n+1)!q_{n+1}) = (n+1) \times n!q_n = (n+1)Q' \circ U^{-n-1} (X^n),$$

puis $UD((n+1)!q_{n+1}) = (n+1)Q' \circ U^{-n-1} (X^n)$ et donc, puisque les différents endomorphismes commutent deux à deux,

$$D(n+1)!q_{n+1} = Q' \circ U^{-n-2} ((n+1)X^n) = Q' \circ U^{-n-2} \circ D(X^{n+1}) = D(Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1})).$$

Par suite, il existe $\lambda \in \mathbb{L}$ tel que $(n+1)!q_{n+1} = Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1}) + \lambda$.

Enfin, puisque $Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1}) = XU^{-n-1} (X^n)$, $Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1})(0) = 0$.

En évaluant en 0, on obtient $\lambda = 0$ et donc $(n+1)!q_{n+1} = Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1})$.

On a montré par récurrence que, pour tout $n \geq 1$, $Q' \circ U^{-n-1} (X^n) = n!q_n$ et donc que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, n!q_n = XU^{-n} (X^{n-1}).$$

Ensuite, puisque Q est un endomorphisme delta, Q' est inversible d'après la question Q37. Soit $n \geq 2$. Vérifions que

$$Q' \left(U^{-n} \left(\frac{X^{n-1}}{(n-1)!} \right) \right) = q_{n-1}.$$

$$Q' \left(U^{-n} \left(\frac{X^{n-1}}{(n-1)!} \right) \right) = \frac{1}{(n-1)!} Q' \circ U^{-n} (X^{n-1}) = \frac{1}{(n-1)!} \times (n-1)!q_{n-1} = q_{n-1}.$$

Mais alors, $\frac{1}{(n-1)!} U^{-n} (X^{n-1}) = (Q')^{-1} (q_{n-1})$ puis $X(Q')^{-1} (q_{n-1}) = \frac{1}{(n-1)!} XU^{-n} (X^{n-1}) = \frac{n!q_n}{(n-1)!} = nq_n$.

. Enfin, $Q'(1) = U(1) + U' \circ D(1) = U(1)$. On pose $Q'(1) = U(1) = \alpha$ où $\alpha \in \mathbb{K}^*$. On alors $(Q')^{-1} = U^{-1}(\alpha) = 1$ puis $(Q')^{-1}(1) = \frac{1}{\alpha} = U^{-1}(1)$. On en déduit que $1 \times q_1 = XU^{-1}(1) = X(Q')^{-1}(1)$ et la formule reste vraie quand $n = 1$. On a montré que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, nq_n = X(Q')^{-1} (q_{n-1}).$$

IV.C -

Q 41. • Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$\begin{aligned}\ell'_n &= D\ell_n = U^{-1}Q\ell_n \quad (U^{-1} \text{ et } Q \text{ commutent}) \\ &= U^{-1}\ell_{n-1} = (L-I)^{-1}\ell_{n-1} \quad (\text{d'après la question Q21}) \\ &= (D-I)\ell_{n-1} \quad (\text{d'après la question Q15}) \\ &= \ell'_{n-1} - \ell_{n-1}.\end{aligned}$$

• En appliquant le résultat de la question Q35, on obtient $D' = I$ et $I' = 0$. D'après la question Q15, $(L-I) \circ (D-I) = I$ puis, en « dérivant », $L' \circ (D-I) + (L-I) = 0$ puis $L' = -(L-I)(D-I)^{-1} = -(D-I)^{-2}$ et finalement $(L')^{-1} = -(D-I)^2$. D'après la question Q40,

$$n\ell_n = X(L')^{-1}(\ell_{n-1}) = -X(D-I)^2(\ell_{n-1}) = -X(D-I)(\ell'_{n-1} - \ell_{n-1}) = -X(D-I)(\ell'_n) = -X(\ell''_n - \ell'_n)$$

et finalement, $X\ell''_n - X\ell'_n + n\ell_n = 0$.

• Soit $n \geq 2$. Puisque $\deg(\ell_n) = n$ et que $\ell_n(0) = 0$, on peut poser $\ell_n = \sum_{k=1}^n a_k X^k$.

$$\begin{aligned}X\ell''_n - X\ell'_n + n\ell_n &= X \sum_{k=2}^n k(k-1)a_k X^{k-2} - X \sum_{k=1}^n k a_k X^{k-1} + n \sum_{k=1}^n a_k X^k = 0 \\ &= \sum_{k=1}^n k(k-1)a_k X^{k-1} - \sum_{k=1}^n k a_k X^k + n \sum_{k=1}^n a_k X^k \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} k(k+1)a_{k+1} X^k + \sum_{k=1}^n (n-k)a_k X^k.\end{aligned}$$

Puisque $X\ell''_n - X\ell'_n + n\ell_n = 0$, on en déduit que pour tout $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, $a_{k+1} = -\frac{n-k}{k(k+1)}a_k$. Mais alors, pour $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$,

$$\begin{aligned}a_k &= -\frac{n-(k-1)}{k(k-1)} \times -\frac{n-(k-2)}{(k-1)(k-2)} \times \dots \times \frac{n-1}{2 \times 1} \times a_1 = (-1)^{k-1} \frac{(n-1)(n-2)\dots(n-(k-1))}{k!(k-1)!} a_1 \\ &= (-1)^{k-1} \frac{(n-1)!}{(k-1)!(n-k)!} \frac{a_1}{k!} = (-1)^{k-1} \binom{n-1}{k-1} \frac{a_1}{k!},\end{aligned}$$

ce qui reste vrai pour $k = 1$. Enfin, $a_1 = \ell'_n(0)$. Or, pour tout $n \geq 1$, $\ell'_n = \ell'_{n-1} - \ell_{n-1}$. Par suite, pour $n \geq 2$, $\ell'_n(0) = \ell'_{n-1}(0)$ puis, pour $n \geq 1$, $\ell'_n(0) = \ell'_1(0) = \ell'_0(0) - \ell_0(0) = -1$. Donc, $a_1 = -1$ puis

$$\forall n \geq 2, \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, a_k = (-1)^k \binom{n-1}{k-1} \frac{1}{k!}.$$

Ceci reste vrai quand $n = 1$ car $\ell_1 = \ell_1(0) + \ell'_1(0)X = -X$. On a montré que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ell_n = \sum_{k=1}^n (-1)^k \binom{n-1}{k-1} \frac{X^k}{k!}.$$

IV.D -

Q 42. $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $\left(\frac{X^n}{n!}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ sont deux bases de $\mathbb{K}[X]$ (car pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\deg(q_n) = n = \deg\left(\frac{X^n}{n!}\right)$). Donc, il existe

un automorphisme T de $\mathbb{K}[X]$ et un seul tel que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $Tq_n = \frac{X^n}{n!}$.

Q 43. $T^{-1}(1) = T^{-1}\left(\frac{X^0}{0!}\right) = q_0 = 1$ puis $T \circ Q \circ T^{-1}(1) = T(Q(1)) = 0 = D(1)$. Ensuite, pour $n \in \mathbb{N}^*$,

$$T \circ Q \circ T^{-1} \left(\frac{X^n}{n!} \right) = T \circ Q(q_n) = T(q_{n-1}) = \frac{X^{n-1}}{(n-1)!} = D \left(\frac{X^n}{n!} \right).$$

Ainsi, les endomorphismes D et $T \circ Q \circ T^{-1}$ coïncident sur la base $\left(\frac{X^n}{n!} \right)_{n \in \mathbb{N}}$ et donc $D = T \circ Q \circ T^{-1}$.

Q 44. W est une application de $\mathbb{K}[X]$ dans lui-même, linéaire, et de plus si V est l'application $p \mapsto p\left(\frac{1}{\alpha}X\right)$, alors $V \circ W = W \circ V = I$. Donc, W est un automorphisme de $\mathbb{K}[X]$ et W^{-1} est l'application $p \mapsto p\left(\frac{1}{\alpha}X\right)$. On note que W n'est pas shift-invariant si $\alpha \neq 1$.

Q 45. Soit $\alpha > 0$. Puisque $\left(\frac{1}{\alpha}D - I\right)(1) = -1 \neq 0$ et que $\frac{1}{\alpha}D - I$ est shift-invariant, $\frac{1}{\alpha}D - I$ est un automorphisme de $\mathbb{K}[X]$ d'après la question Q18.

Soit $p \in \mathbb{K}[X]$. Puisque $L = -\sum_{k=1}^{+\infty} D^k$,

$$P(p) = W \circ L \circ W^{-1}(p) = W \circ L \left(p \left(\frac{X}{\alpha} \right) \right) = W \left(-\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} (D^k p) \left(\frac{X}{\alpha} \right) \right) = -\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k p$$

et donc

$$P = -\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k = \frac{1}{\alpha} D \circ \left(-\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k \right).$$

Ensuite, pour $p \in \mathbb{K}[X]$ puis $n \in \mathbb{N}$ tel que $p \in \mathbb{K}_n[X]$,

$$\begin{aligned} \left(-\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k \right) \circ \left(\frac{1}{\alpha} D - I \right) (p) &= \left(-\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k \right) \left(\frac{1}{\alpha} p' - p \right) \\ &= \sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{\alpha^k} p^{(k)} - \frac{1}{\alpha^{k+1}} p^{(k+1)} \right) = p - \frac{1}{\alpha^{n+1}} p^{(n+1)} \\ &= p \end{aligned}$$

et donc $\left(-\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k \right) \circ \left(\frac{1}{\alpha} D - I \right) = I$ puis $-\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k = \left(\frac{1}{\alpha} D - I \right)^{-1}$. On a montré que

$$P = \frac{1}{\alpha} D \circ \left(\frac{1}{\alpha} D - I \right)^{-1}.$$

Q 46. P est un endomorphisme shift-invariant en tant que composée d'endomorphismes shift-invariants. Ensuite, $\frac{1}{\alpha}D - I$ est un automorphisme shift-invariant et donc $\left(\frac{1}{\alpha}D - I\right)^{-1}$ conserve le degré d'après la question Q18. $\left(\frac{1}{\alpha}D - I\right)^{-1}(X)$ est de degré 1 puis PX est une constante non nulle. Ceci montre que P est un endomorphisme delta.

Q 47. $L = DU$ et donc $D = LU^{-1} = L(L - I)^{-1}$ d'après les questions Q15 et Q21. Ensuite, les différents endomorphismes ci-dessous commutent deux à deux ,

$$\begin{aligned} P &= \frac{1}{\alpha} D \circ \left(\frac{1}{\alpha} D - I \right)^{-1} = D \circ (D - \alpha I)^{-1} = L \circ (L - I)^{-1} \circ (L(L - I)^{-1} - \alpha I)^{-1} \\ &= L \circ ((L - I) \circ (L(L - I)^{-1} - \alpha I))^{-1} \\ &= L \circ (L - \alpha(L - I))^{-1} = L \circ ((1 - \alpha)L + \alpha I)^{-1}. \end{aligned}$$

Q 48. D'après la question Q48, $\text{TLT}^{-1} = D$ puis

$$\text{TPT}^{-1} = \text{TLT}^{-1} \circ \text{T}((1 - \alpha)L + \alpha I)^{-1} \text{T}^{-1} = D(\text{T}((1 - \alpha)L + \alpha I)\text{T}^{-1})^{-1} = D \circ ((1 - \alpha)D + \alpha I)^{-1}.$$

$Q = \text{TPT}^{-1}$ est un endomorphisme shift-invariant en tant que composée d'endomorphismes shift-invariants. De plus, $((1 - \alpha)D + \alpha I)^{-1}(1)$ est une constante non nulle et donc $Q1 = 0$ puis Q est un endomorphisme delta.

Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $r_n = \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!}$.

• Posons $r_1 = \alpha X$. Puisque $(\alpha I + (1 - \alpha)D)^{-1} D r_1 = Q r_1 = 1$, on a $\mathbf{a} = D r_1 = (\alpha I + (1 - \alpha)D)(1) = \alpha$. Donc, $r_1 = \alpha X$.

Puisque d'autre part, $\sum_{k=1}^1 \binom{0}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{1-k} \frac{X^k}{k!} = \alpha X$, l'égalité est vraie quand $n = 1$.

• Soit $n \geq 1$. Supposons que $r_n = \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!}$. Alors,

$$\begin{aligned} (\alpha I + (1 - \alpha)D)(r_n) &= \alpha \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!} + (1 - \alpha) \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} \\ &= \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^{k+1} (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!} + \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k+1} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} \\ &= \sum_{k'=2}^{n+1} \binom{n-1}{k'-2} \alpha^{k'} (1 - \alpha)^{n-k'+1} \frac{X^{k'-1}}{(k'-1)!} + \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k+1} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} \\ &= \alpha^{n+1} \frac{X^n}{n!} + \sum_{k=2}^n \left(\binom{n-1}{k-2} + \binom{n-1}{k-1} \right) \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} + \alpha (1 - \alpha)^n \\ &= \alpha^{n+1} \frac{X^n}{n!} + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} + \alpha (1 - \alpha)^n \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} = D \left(\sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!} \right). \end{aligned}$$

Par suite, $r_n = (\alpha I + (1 - \alpha)D)^{-1} D \left(\sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!} \right) = Q \left(\sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!} \right)$.

Puisque $\sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!}$ est de degré $n + 1$ et s'annule en 0, ceci montre par unicité que

$$\sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!} = r_{n+1}.$$

On a montré par récurrence que,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, r_n = \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!}.$$

Q 49. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\ell_n = \frac{X^n}{n!}$ et donc $\ell_n = \text{T}^{-1} \frac{X^n}{n!}$. En prenant l'image des deux membres de l'égalité précédente par T^{-1} , on obtient pour $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \ell_k = \text{T}^{-1} r_n.$$

D'autre part, d'après la question précédente, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\text{TPT}^{-1} r_n = Q r_n = r_{n-1}$ et donc $\text{PT}^{-1} r_n = \text{T}^{-1} r_{n-1}$. De plus, T^{-1} conservant le degré, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\deg(\text{T}^{-1} r_n) = n$. Enfin, $\text{T}^{-1} r_n$ est une combinaison linéaire des $\text{T}^{-1} \left(\frac{X^k}{k!} \right) = \ell_k$, $1 \leq k \leq n$, et donc $\text{T}^{-1} r_n(0) = 0$. Ceci montre que pour $n \in \mathbb{N}^*$, $\text{T}^{-1} r_n = p_n = \ell_n(\alpha X)$ et finalement,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall \alpha > 0, \ell_n(\alpha X) = \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1-\alpha)^{n-k} \ell_k.$$