

I - Etude d'un endomorphisme de  $\mathbb{K}[X]$ 

## I.A -

**Q 1.** Soit  $a \in \mathbb{K}$ .  $E_a$  est une application de  $\mathbb{K}[X]$  dans lui-même et de plus, pour tout  $(p, q) \in (\mathbb{K}[X])^2$  et tout  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$ ,

$$E_a(\lambda p + \mu q) = \lambda p(X+a) + \mu q(X+a) = \lambda E_a(p) + \mu E_a(q).$$

Donc,  $E_a \in \mathcal{L}(\mathbb{K}[X])$ . Ensuite,  $E_a \circ E_{-a} = E_{-a} \circ E_a = \text{Id}_{\mathbb{K}[X]}$ . Donc,  $E_a$  est un automorphisme de  $\mathbb{K}[X]$ , de réciproque  $E_{-a}$ .

## I.B -

**Q 2.** Pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ ,  $J(p)$  est un polynôme et de plus, pour tout  $(p, q) \in (\mathbb{K}[X])^2$  et tout  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$J(\lambda p + \mu q)(x) = \int_x^{x+1} (\lambda p(t) + \mu q(t)) dt = \lambda \int_x^{x+1} p(t) dt + \mu \int_x^{x+1} q(t) dt = (\lambda J(p) + \mu J(q))(x),$$

puis  $J(\lambda p + \mu q) = \lambda J(p) + \mu J(q)$ . Donc,  $J \in \mathcal{L}(\mathbb{K}[X])$ .

**Q 3.** • Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Pour tout réel  $x$ ,

$$J(X^k)(x) = \int_x^{x+1} t^k dt = \frac{1}{k+1} ((x+1)^{k+1} - x^{k+1}) = \frac{1}{k+1} \sum_{j=0}^k \binom{k+1}{j} x^j,$$

puis  $J(X^k) = \frac{1}{k+1} \sum_{j=0}^k \binom{k+1}{j} X^j$ . En particulier, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\deg(J(X^k)) = k$ .

• Soit  $p \in \mathbb{K}[X]$ . Si  $p = 0$ ,  $\deg(J(p)) = -\infty = \deg(p)$ . Sinon, on pose  $p = \sum_{k=0}^n a_k X^k$  avec  $n \in \mathbb{N}$  et  $a_n \neq 0$  de sorte que

$\deg(p) = n$ . Puisque  $\deg\left(\sum_{k < n} a_k J(X^k)\right) < n$  et que  $\deg(a_n J(X^n)) = n$ ,

$$\deg(J(p)) = \deg\left(\sum_{k=0}^n a_k J(X^k)\right) = \deg(a_n J(X^n)) = n = \deg(p).$$

Donc,  $J$  conserve le degré.

• Soit  $p \in \mathbb{K}[X]$ . Si  $p \neq 0$ ,  $\deg(J(p)) = \deg(p) \geq 0$  et en particulier,  $J(p) \neq 0$ . Donc,  $\text{Ker}(J) = \{0\}$  puis  $J$  est injectif.

Ensuite, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $J(\mathbb{K}_n[X]) \subset \mathbb{K}_n[X]$ . Donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $J$  induit un endomorphisme  $J_n$  de l'espace de dimension finie  $\mathbb{K}_n[X]$ . Puisque pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $J_n$  est injectif, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $J_n$  est un automorphisme de  $\mathbb{K}_n[X]$ .

Soit alors  $q \in \mathbb{K}[X]$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $q \in \mathbb{K}_n[X]$ . Il existe  $p \in \mathbb{K}_n[X]$  tel que  $q = J_n(p) = J(p)$ . Par suite,  $J$  est surjectif et finalement,  $J$  est un automorphisme de  $\mathbb{K}[X]$ .

## I.C -

**Q 4.** Soit  $k \in \mathbb{N}$ . La fonction  $t \mapsto t^k e^{-t}$  est continue sur  $[0, +\infty[$ . De plus,  $t^2 \times t^k e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o(1)$  d'après un théorème de

croissances comparées et donc  $t^k e^{-t} \underset{t \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ . Ceci montre l'intégrabilité de la fonction  $t \mapsto t^k e^{-t}$  sur un voisinage

de  $+\infty$  puis la convergence de  $\int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt$ . Ainsi,  $\int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt$  existe dans  $\mathbb{R}$ .

Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Les deux fonctions  $t \mapsto t^{k+1}$  et  $t \mapsto -e^{-t}$  sont de classe  $C^1$  sur  $[0, +\infty[$ . Au vu de la convergence de chacun des termes en  $+\infty$ , on peut effectuer une intégration par parties qui fournit

$$\int_0^{+\infty} t^{k+1} e^{-t} dt = [t^{k+1} (-e^{-t})]_0^{+\infty} - \int_0^{+\infty} (k+1)t^k (-e^{-t}) dt = (k+1) \int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt.$$

Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . En tenant compte de  $\int_0^{+\infty} e^{-t} dt = [-e^{-t}]_0^{+\infty} = 1$ , on en déduit que  $\int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt = k \times (k-1) \times \dots \times 2 \times 1 \times 1 = k!$ , ce qui reste vrai pour  $k = 0$ .

$$\forall k \in \mathbb{N}, \int_0^{+\infty} t^k e^{-t} dt = k!.$$

**Q 5.** Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , au vu de la convergence de toutes les intégrales considérées,

$$L(X^n)(x) = - \int_0^{+\infty} e^{-t} n(x+t)^{n-1} dt = - \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} \left( \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{n-1-k} dt \right) x^k = -n! \sum_{k=0}^{n-1} \frac{x^k}{k!}.$$

D'autre part,  $L(1) = 0$ . Donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $L(X^n) \in \mathbb{K}[X]$ .

Soit  $p \in \mathbb{K}[X]$ . On pose  $p = \sum_{k=0}^n a_k X^k$  où  $n \in \mathbb{N}$ . Pour tout réel  $x$ , toutes les intégrales considérées étant convergentes,

$L(p)(x) = \sum_{k=0}^n a_k L(X^k)(x)$  et donc  $L(p) \in \mathbb{K}[X]$ . Ainsi,  $L$  est une application de  $\mathbb{K}[X]$  dans lui-même.

Soit  $(p, q) \in (\mathbb{K}[X])^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$ . Pour tout réel  $x$ ,

$$L(\lambda p + \mu q)(x) = \lambda \int_0^{+\infty} e^{-t} p'(x+t) dt + \mu \int_0^{+\infty} e^{-t} q'(x+t) dt = (\lambda L(p) + \mu L(q))(x)$$

et donc  $L(\lambda p + \mu q) = \lambda L(p) + \mu L(q)$ . Donc,  $L \in \mathcal{L}(\mathbb{K}[X])$ .

Enfin,  $L(1) = 0$  et donc  $\text{Ker}(L) \neq \{0\}$ .  $L$  n'est pas inversible.

## II - Formule de Taylor pour les endomorphismes shift-invariants de $\mathbb{K}[X]$

### II.A -

**Q 6.** Pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $E_a \circ I = I \circ E_a = E_a$  et donc  $I$  est shift-invariant.

Soit  $a \in \mathbb{K}$ . Pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ ,  $E_a \circ D(p) = p'(X+a) = D \circ E_a(p)$ . Donc, pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $E_a \circ D = D \circ E_a$ .  $D$  est shift-invariant.

Soit  $a \in \mathbb{K}$ . Pour tout  $b \in \mathbb{K}$ , pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ ,  $E_a \circ E_b(p) = p(X+a+b) = E_b \circ E_a(p)$ . Donc, pour tout  $b \in \mathbb{K}$ ,  $E_b \circ E_a = E_a \circ E_b$ .  $E_a$  est shift-invariant.

Soit  $a \in \mathbb{K}$ . Pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , en posant  $u = t - a$ ,

$$E_a \circ J(p)(x) = \int_{x+a}^{x+a+1} p(t) dt = \int_x^{x+1} p(u+a) du = \int_x^{x+1} E_a(p)(u) du = J \circ E_a(p)(x)$$

et donc  $E_a \circ J(p) = J \circ E_a(p)$ . Ainsi, pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $E_a \circ J = J \circ E_a$ .  $J$  est shift-invariant.

Soit  $a \in \mathbb{K}$ . Pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$E_a \circ L(p)(x) = - \int_0^{+\infty} e^{-t} p'(x+a+t) dt = - \int_0^{+\infty} e^{-t} (E_a(p))'(x+t) dt = L \circ E_a(p)(x),$$

et donc  $E_a \circ L(p) = L \circ E_a(p)$ . Ainsi, pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $E_a \circ L = L \circ E_a$ .  $L$  est shift-invariant.

$I$ ,  $J$  et  $E_a$ ,  $a \in \mathbb{K}$ , conservent le degré et donc,  $I$ ,  $J$  et  $E_a$  ne sont pas des endomorphismes delta.

$D(X) = 1$  et donc  $D$  est un endomorphisme delta.  $L(X) = - \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = -1$  et donc  $L$  est un endomorphisme delta.

**Q 7.** On note  $\mathcal{S}$  l'ensemble des endomorphismes de  $\mathbb{K}[X]$  qui sont shift-invariants.

Pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $E_a \circ 0 = 0 \circ E_a = 0$  et donc  $0 \in \mathcal{S}$ . Soient  $(f, g) \in \mathcal{S}^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$ . Pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,

$$E_a \circ (\lambda f + \mu g) = \lambda E_a \circ f + \mu E_a \circ g = \lambda f \circ E_a + \mu g \circ E_a = (\lambda f + \mu g) \circ E_a$$

et donc  $\lambda f + \mu g \in \mathcal{S}$ .  $\mathcal{S}$  est un sous-espace vectoriel de  $(\mathcal{L}(\mathbb{K}[X]), +, \cdot)$ .

Soit  $(f, g) \in \mathcal{S}^2$ . Pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,

$$E_a \circ f \circ g = f \circ E_a \circ g = f \circ g \circ E_a$$

et donc  $f \circ g \in \mathcal{S}$ . En tenant compte de  $I \in \mathcal{S}$ , on a montré que  $\mathcal{S}$  est une sous-algèbre de  $(\mathcal{L}(\mathbb{K}[X]), +, \cdot, \circ)$ .

$D$  et  $-D$  sont des endomorphismes delta. Mais  $(D + (-D))(X) = 0$  et  $D \circ D(X) = 0$ . Donc,  $D + (-D)$  et  $D \circ D$  ne sont pas des endomorphismes delta. L'ensemble des endomorphismes delta n'est pas stable pour l'addition et n'est pas stable pour la loi  $\circ$ .

## II.B -

**Q 8.** Soit  $p \in \mathbb{K}[X]$ . Pour  $k > \deg(p)$ ,  $D^k(p) = 0$ . La somme considérée est en fait finie et en particulier existe.

**Q 9.** Soit  $(a_k)_{k \in \mathbb{N}} \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ . Soit  $a \in \mathbb{K}$ . Pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ , puisque la somme ci-dessous est finie et que  $E_a$  et  $D$  commutent,

$$E_a \left( \left( \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) (p) \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k E_a (D^k(p)) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k (E_a(p)) = \left( \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) (E_a(p))$$

et donc  $E_a \circ \left( \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) = \left( \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) \circ E_a$ .  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k$  est un endomorphisme shift-invariant.

**Q 10.** Soit  $((a_k)_{k \in \mathbb{N}}, (b_k)_{k \in \mathbb{N}}) \in (\mathbb{K}^{\mathbb{N}})^2$  tel que  $\sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k = \sum_{k=0}^{+\infty} b_k D^k$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\left( \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) (X^n) = \sum_{k=0}^n a_k D^k (X^n) = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)!} a_k X^{n-k}.$$

Mais alors,

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k = \sum_{k=0}^{+\infty} b_k D^k &\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \left( \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k \right) (X^n) = \left( \sum_{k=0}^{+\infty} b_k D^k \right) (X^n) \\ &\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)!} a_k X^{n-k} = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{(n-k)!} b_k X^{n-k} \\ &\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}, \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \frac{n!}{(n-k)!} a_k = \frac{n!}{(n-k)!} b_k \\ &\Rightarrow \forall k \in \mathbb{N}, a_k = b_k. \end{aligned}$$

**Q 11.** Soit  $T$  un endomorphisme de  $\mathbb{K}[X]$ , shift-invariant. Pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}$  et tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $T(p)(x+a) = T(p(X+a))(x)$ . En particulier, pour tout  $a \in \mathbb{K}$ , tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$T(X^n)(x+a) = T((X+a)^n)(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} T(X^k)(x) = \sum_{k=0}^n T\left(\frac{X^k}{k!}\right)(x) \frac{n!}{(n-k)!} a^{n-k}.$$

Pour  $x=0$ , on obtient pour tout  $a \in \mathbb{K}$  et tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$T(X^n)(a) = \sum_{k=0}^n (Tq_k)(0) \frac{n!}{(n-k)!} a^{n-k} = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) D^k(X^n)(a)$$

et donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $T(X^n) = \left( \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) D^k \right) (X^n)$ . Ainsi, les deux endomorphismes  $T$  et  $\sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) D^k$  coïncident sur une base de  $\mathbb{K}[X]$  et finalement

$$T = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)D^k.$$

Inversement, si  $T = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)D^k$ , alors  $T$  est shift-invariant d'après la question Q9.

**Q 12.** Soient  $T$  et  $U$  deux endomorphismes shift-invariants de  $\mathbb{K}[X]$ . Soit  $p \in \mathbb{K}[X]$ .

$$\begin{aligned} T(U(p)) &= \left( \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)D^k \right) \circ \left( \sum_{\ell=0}^{+\infty} (Uq_\ell)(0)D^\ell \right) (p) \\ &= \sum_{(k,\ell) \in \mathbb{N}^2} (Tq_k)(0)(Uq_\ell)(0)D^{k+\ell}(p) \text{ (toutes les sommes étant finies)} \\ &= \sum_{(k,\ell) \in \mathbb{N}^2} (Uq_\ell)(0)(Tq_k)(0)D^{k+\ell}(p) \\ &= \left( \sum_{\ell=0}^{+\infty} (Uq_\ell)(0)D^\ell \right) \circ \left( \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)D^k \right) (p) \\ &= U(T(p)) \end{aligned}$$

et donc  $T$  et  $U$  commutent.

**II.C -**

**Q 13.** Soit  $a \in \mathbb{K}$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $E_a q_k = \frac{(X+a)^k}{k!}$  et en particulier,  $(E_a q_k)(0) = \frac{a^k}{k!}$ .

Soit alors  $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$ . Puisque  $E_a$  est un endomorphisme shift-invariant d'après la question Q6, la question Q11 fournit

$$p(X+a) = E_a(p) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{a^k}{k!} D^k(p) = \sum_{k=0}^{\deg(p)} \frac{a^k}{k!} p^{(k)}.$$

Soient enfin  $a$  et  $h$  deux éléments fixés de  $\mathbb{K}$ .

$$p(a+h) = \sum_{k=0}^{\deg(p)} \frac{p^{(k)}(h)}{k!} a^k.$$

On reconnaît la formule de TAYLOR usuelle pour les polynômes.

**Q 14.** Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Pour tout réel  $x$ ,

$$(Jq_k)(x) = \frac{1}{k!} \int_x^{x+1} t^k dt = \frac{(x+1)^k - x^k}{(k+1)!}$$

et en particulier, pour  $k \geq 1$ ,  $(Jq_k)(0) = \frac{1}{(k+1)!}$ , ce qui reste vrai quand  $k = 0$ . D'après la question Q11 (encore une fois, la somme est finie),

$$\forall p \in \mathbb{K}[X], Jp = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)!} p^{(k)}.$$

**Q 15.** Soient  $p \in \mathbb{K}[X]$  puis  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $p \in \mathbb{K}_n[X]$ .

$$\begin{aligned}
(D - I) \circ \left( - \sum_{k=0}^{+\infty} D^k \right) (p) &= -(D - I) \left( \sum_{k=0}^n p^{(k)} \right) = \sum_{k=0}^n (p^{(k)} - p^{(k+1)}) \\
&= p - p^{(n+1)} \text{ (somme télescopique)} \\
&= p \text{ (car } \deg(p) \leq n).
\end{aligned}$$

Donc,  $(D - I) \circ \left( - \sum_{k=0}^{+\infty} D^k \right) = I$  et de même,  $\left( - \sum_{k=0}^{+\infty} D^k \right) \circ (D - I) = I$ . On en déduit que  $D - I$  est un automorphisme de  $\mathbb{K}[X]$  et que

$$(D - I)^{-1} = \sum_{k=0}^{+\infty} -D^k.$$

Maintenant,  $Lq_0 = L1 = 0$  puis pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $(Lq_k)(0) = -\frac{1}{k!} \int_0^{+\infty} kt^{k-1} e^{-t} dt = -1$  d'après la question Q4. Mais alors, d'après la question Q11,  $L = \sum_{k=1}^{+\infty} -D^k$ . On en déduit que  $(D - I)^{-1} = L - I$  ou encore que

$$L = I + (D - I)^{-1}.$$

**II.D** - La convention adoptée sur le degré du polynôme nul permet d'écrire :  $\forall p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$ ,  $\deg(p') = \deg(p) - 1$  (mais pas plus car par exemple  $\deg(0') = \deg(0) = -1 \neq -1 - 1$ ).

**Q 16.** Supposons que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(Tq_k)(0) = 0$ . Alors, d'après la question Q11,  $T = 0$  ce qui est faux. Donc, il existe  $k \in \mathbb{N}$  tel que  $(Tq_k)(0) \neq 0$ . On peut définir

$$n(T) = \text{Min}\{k \in \mathbb{N} / (Tq_k)(0) \neq 0\}.$$

Par définition de  $n(T)$ , pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ ,

$$T(p) = \sum_{k=n(T)}^{+\infty} (Tq_k)(0) p^{(k)} \quad (*)$$

où de plus,  $(Tq_{n(T)})(0) \neq 0$ .

Si  $\deg(p) < n(T)$  (et donc  $\deg(p) - n(T) < 0$  ou encore  $\deg(p) - n(T) \leq -1$ ),  $T(p) = 0$  puis  $\deg(Tp) = -1 = \text{Max}\{-1, \deg(p) - n(T)\}$ .

Sinon,  $\deg(p) \geq n(T)$  (et donc  $\deg(p) - n(T) \geq 0 \geq -1$ ) puis  $\deg(T(p)) = \deg((Tq_{n(T)})(0) p^{(n(T))}) = \deg(p) - n(T)$  (d'après (\*)). Encore une fois,  $\deg(Tp) = -1 = \text{Max}\{-1, \deg(p) - n(T)\}$ .

On a montré qu'il existe  $n(T) \in \mathbb{N}$  tel que, pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ ,  $\deg(Tp) = -1 = \text{Max}\{-1, \deg(p) - n(T)\}$ .

**Q 17.** Si  $n(T) = 0$ , alors pour tout  $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$ ,  $\deg(Tp) = \deg(p)$  et en particulier,  $Tp \neq 0$ . Dans ce cas,  $\text{Ker}(T) = \{0\}$ .

Supposons maintenant  $n(T) \geq 1$ . Soit  $p \in \mathbb{K}[X]$ .

$$Tp = 0 \Leftrightarrow \text{Max}\{-1, \deg(p) - n(T)\} = -1 \Leftrightarrow \deg(p) \leq n(T) - 1 \Leftrightarrow p \in \mathbb{K}_{n-1}[X].$$

En résumé, si  $n(T) = 0$ ,  $\text{Ker}(T) = \{0\}$ . Si  $n(T) \geq 1$ ,  $\text{Ker}(T) = \mathbb{K}_{n(T)-1}[X]$ .

**Q 18.** (1)  $\Rightarrow$  (2). Si  $T$  est inversible, alors  $\text{Ker}(T) = \{0\}$  et en particulier,  $T1 \neq 0$ .

(2)  $\Rightarrow$  (3). Si  $T1 \neq 0$ , alors  $n(T) = 0$ . D'après la question précédente, pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ ,  $\deg(Tp) = \deg(p)$ .

(3)  $\Rightarrow$  (1). Si pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ ,  $\deg(Tp) = \deg(p)$ , en particulier, si  $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$ , alors  $Tp \neq 0$  et donc  $\text{Ker}(T) = \{0\}$ .  $T$  est donc injectif.

De plus, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathbb{K}_n[X]$  est stable par  $T$  et donc  $T$  induit un endomorphisme  $T_n$  de  $\mathbb{K}_n[X]$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $T_n$  est un endomorphisme injectif de l'espace de dimension finie  $\mathbb{K}_n[X]$  et donc  $T_n$  est un automorphisme de cet espace. Soient  $q \in \mathbb{K}[X]$  puis  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $q \in \mathbb{K}_n[X]$ . Il existe  $p \in \mathbb{K}_n[X]$  tel que  $q = T_n p = Tp$ . Ceci montre que  $T$  est surjectif et finalement que  $T$  est un automorphisme de  $\mathbb{K}[X]$ .

**Q 19.** On suppose donc que  $\Pi \neq 0$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on pose  $\mathbf{a}_k = Tq_k(0)$  (en particulier,  $\mathbf{a}_0 = \Pi \neq 0$ ). Montrons l'existence d'une suite  $(\mathbf{b}_k)_{k \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $\mathbb{K}$  telle que  $\left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{a}_k D^k\right) \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right) = I$  ou encore telle que

$$\forall p \in \mathbb{K}[X], \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{a}_k D^k\right) \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right)(p) = p.$$

Pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ , puisque les sommes ci-dessus, évaluées en  $p$ , sont en fait finies, on a

$$\left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{a}_k D^k\right) \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right)(p) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{i=0}^k \mathbf{a}_{k-i} \mathbf{b}_i\right) p^{(k)}.$$

Il suffit alors de montrer qu'il est possible de choisir la suite  $(\mathbf{b}_k)_{k \in \mathbb{N}}$  de sorte que

$$\mathbf{a}_0 \mathbf{b}_0 = 1 \text{ et pour tout } k \geq 1, \sum_{i=0}^k \mathbf{a}_{k-i} \mathbf{b}_i = 0.$$

On montre par récurrence l'existence d'une telle suite.

- Puisque  $\mathbf{a}_0 \neq 0$ , il existe  $\mathbf{b}_0 \in \mathbb{K}$  tel que  $\mathbf{a}_0 \mathbf{b}_0 = 1$  à savoir  $\mathbf{b}_0 = \frac{1}{\mathbf{a}_0}$ .
- Soit  $k \geq 0$ . Supposons avoir résolu les  $k+1$  premières équations et trouvé  $\mathbf{b}_0, \mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_k$ . La  $k+2$ -ème équation s'écrit  $\sum_{i=0}^{k+1} \mathbf{a}_{k+1-i} \mathbf{b}_i = 0$  ou encore  $\mathbf{a}_0 \mathbf{b}_{k+1} = -\sum_{i=0}^k \mathbf{a}_{k+1-i} \mathbf{b}_i$  et finalement  $\mathbf{b}_{k+1} = -\frac{1}{\mathbf{a}_0} \sum_{i=0}^k \mathbf{a}_{k+1-i} \mathbf{b}_i$ .

On a montré par récurrence l'existence d'une suite  $(\mathbf{b}_k)_{k \in \mathbb{N}}$  telle que  $\left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{a}_k D^k\right) \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right) = I$ .

On a donc  $T \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k\right) = T \circ T^{-1}$  puis, après simplification par l'automorphisme  $T$ ,  $T^{-1} = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{b}_k D^k$ . Mais alors, d'après la question Q9,  $T^{-1}$  est shift-invariant.

## II.E -

**Q 20.** Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on pose  $\alpha_k = (Tq_k)(0)$ .

Puisque  $T$  est un endomorphisme delta,  $TX$  est une constante non nulle et donc  $\deg(TX) = 0 \neq \deg(X)$ . D'après la question Q18,  $\alpha_0 = \Pi = 0$ . Ensuite,  $\alpha_1 = TX(0) \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$  et donc  $\alpha_1 \neq 0$ . Puisque  $T$  est shift-invariant, d'après la question Q11,

$$T = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_k D^k,$$

avec  $\alpha_0 = 0$  et  $\alpha_1 \neq 0$ .

**Q 21. Existence.**  $T = D \circ \left(\sum_{k=1}^{+\infty} \alpha_k D^{k-1}\right) = D \circ \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_{k+1} D^k\right)$ . L'endomorphisme  $U = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_{k+1} D^k$  est shift-invariant d'après la question Q9. Ensuite,  $U1 = U1(0) = \alpha_{0+1} = \alpha_1 \neq 0$  et donc  $U$  est inversible d'après la question Q18. L'endomorphisme  $U$  convient.

**Unicité.** Soit  $V$  un endomorphisme shift-invariant inversible tel que  $T = D \circ V$ . Il existe une suite  $(\beta_k)_{k \in \mathbb{N}}$  telle que

$$V = \sum_{k=0}^{+\infty} \beta_k D^k \text{ puis } D \circ V = \sum_{k=0}^{+\infty} \beta_k D^{k+1} = \sum_{k=1}^{+\infty} \beta_{k-1} D^k.$$

Ensuite,  $D \circ V = T \Rightarrow \sum_{k=1}^{+\infty} \beta_{k-1} D^k = \sum_{k=1}^{+\infty} \alpha_k D^k \Rightarrow \forall k \geq 1, \beta_{k-1} = \alpha_k$  (d'après la question Q10). Donc, nécessairement

$$V = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_{k+1} D^k = U. \text{ Ceci montre l'unicité de } U.$$

$D$  est un endomorphisme delta car  $DX = 1 \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ . Ensuite,  $D = D \circ I$  où  $I$  est shift-invariant inversible. Par unicité,  $U = I$ .

$L$  est un endomorphisme delta car  $L$  shift-invariant et  $LX = -1 \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ . D'après la question Q15,  $L = -\sum_{k=1}^{+\infty} D^k =$

$D \circ \left( -\sum_{k=1}^{+\infty} D^{k-1} \right) = D \circ (L - I)$ .  $L - I$  est shift-invariant en tant que combinaison linéaire d'endomorphismes shift-invariants et de plus  $(L - I)1 = -1 \neq 0$  de sorte que  $L - I$  est inversible (d'après Q18). Dans ce cas,  $U = L - I$ .

**Q 22.** Puisque  $\Pi = 0$ , si  $p$  est un polynôme de degré 0,  $Tp = 0$  puis  $\deg(Tp) = -1 = \deg(p) - 1$ .

Puisque  $\alpha_1 \neq 0$ , on a  $n(T) = 1$  et d'après la question Q16, pour tout polynôme  $p$  de degré supérieur ou égal à 1,  $\deg(Tp) = \deg(p) - n(T) = \deg(p) - 1$ .

En résumé, pour tout polynôme  $p$ ,  $\deg(Tp) = \deg(p) - 1$ .

Ainsi, si  $\deg(p) \geq 1$ ,  $\deg(Tp) = \deg(p) - 1 \geq 0$  puis  $Tp \neq 0$  ou encore  $Tp \notin \text{Ker}(p)$ . Si  $\deg(p) = 0$ , alors  $Tp = 0$  et donc  $p \in \text{Ker}(T)$ . Ceci montre que  $\text{Ker}(T) = \mathbb{K}_0[X]$ . En particulier,  $0$  est valeur propre de  $T$  et  $E_0(T) = \mathbb{K}_0[X]$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  une éventuelle valeur propre non nulle de  $T$ . Soit  $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$  un vecteur propre associé. Donc,  $Tp = \lambda p$ . Mais puisque  $p \neq 0$  et  $\lambda \neq 0$ ,  $\deg(Tp) = \deg(p) - 1$  et  $\deg(\lambda p) = \deg(p)$ .  $Tp$  ne peut être égal à  $\lambda p$ . Dit autrement, aucun nombre non nul n'est valeur propre de  $T$ .

Ceci montre que  $\text{Sp}(T) = \{0\}$ .

**Q 23.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Puisque pour tout  $p \in \mathbb{K}[X] \setminus \{0\}$ ,  $\deg(Tp) = \deg(p) - 1$ . On en déduit que  $T(\mathbb{K}_n[X]) \subset \mathbb{K}_n[X]$ . Ainsi,  $T$  induit un endomorphisme  $T_n$  de  $\mathbb{K}_n[X]$ .

Si  $n = 0$ ,  $T_n = 0$  et donc  $T_n$  est diagonalisable. Dorénavant, on suppose  $n \geq 1$ . D'après la question précédente,  $T_n$  admet  $0$  pour unique valeur propre. Donc, si  $T_n$  est diagonalisable,  $T_n$  s'annule sur base (de vecteurs propres) de  $\mathbb{K}_n[X]$  et donc  $T_n = 0$ . Mais ceci est faux car  $T_n X = TX \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ . Donc, si  $n \geq 1$ ,  $T_n$  n'est pas diagonalisable.

**Q 24.** Soit  $n \geq 1$ .  $\text{Ker}(T_n) = \mathbb{K}_0[X]$ . D'après le théorème du rang,  $\dim(\text{Im}(T_n)) = n + 1 - \dim(\text{Ker}(T_n)) = n$ .

Ensuite, puisque pour tout polynôme  $p$  non nul,  $\deg(Tp) = \deg(p) - 1$ , on a  $\text{im}(T_n) \subset \mathbb{K}_{n-1}[X]$ . Puisque de plus,  $\dim(\text{Im}(T_n)) = n = \dim(\mathbb{K}_{n-1}[X]) < +\infty$ , on en déduit que  $\text{Im}(T_n) = \mathbb{K}_{n-1}[X]$ .

Soit alors  $q \in \mathbb{K}[X]$  puis  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $q \in \mathbb{K}_n[X]$ . D'après ce qui précède, il existe  $p \in \mathbb{K}_{n+1}[X]$  tel que  $q = T_{n+1}p = Tp$ . Donc, tout polynôme  $q$  a un antécédent par  $T$  dans  $\mathbb{K}[X]$ . On en déduit que  $T$  est surjectif.

### III - Suite de polynômes associée à un endomorphisme delta

#### III.A -

**Q 25.** Montrons l'existence et l'unicité pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

- Nécessairement  $q_0 = 1$  qui réciproquement convient.  $q_0$  existe et est unique.

- Soit  $n \geq 0$ . Supposons avoir montré l'existence et l'unicité de  $q_0, \dots, q_n$ . Puisque  $\deg(q_n) = n$ , d'après la question Q24, il existe  $p_{n+1} \in \mathbb{K}_{n+1}[X]$  tel que  $Qp_{n+1} = q_n$ . Soit  $q_{n+1} = p_{n+1} - p_{n+1}(0)$ .

$q_{n+1} \in \mathbb{K}_{n+1}[X]$ ,  $q_{n+1}(0) = 0$  et  $Qq_{n+1} = Qp_{n+1} = q_n$  (car  $\text{Ker}(Q) = \mathbb{K}_0[X]$ ). Enfin, si  $\deg(q_{n+1}) \leq n$ , alors  $\deg(Qq_{n+1}) < n = \deg(q_n)$  et en particulier  $Qq_{n+1} \neq q_n$ . Donc,  $\deg(q_{n+1}) = n + 1$ . Ceci montre l'existence de  $q_{n+1}$ .

Ensuite, si  $r_{n+1}$  est un polynôme de degré  $n + 1$  tels que  $Qr_{n+1} = q_n$  et  $r_{n+1}(0) = 0$ , alors  $Q(q_{n+1} - r_{n+1}) = 0$  puis  $q_{n+1} - r_{n+1} \in \mathbb{K}_0[X]$ . Plus précisément,  $q_{n+1} - r_{n+1} = q_{n+1}(0) - r_{n+1}(0) = 0$ . Ceci montre l'unicité de  $q_{n+1}$ .

Le résultat est démontré par récurrence.

**Q 26.** Montrons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , pour tout  $(x, y) \in \mathbb{K}^2$ ,  $q_n(x + y) = \sum_{k=0}^n q_k(x)q_{n-k}(y)$  ( $\mathcal{P}_n$ ).

- $q_0 = 1$  et donc pour tout  $(x, y) \in \mathbb{K}^2$ ,  $\sum_{k=0}^0 q_0(x)q_{0-k}(y) = 1 \times 1 = q_0(x + y)$ . Le résultat est vrai quand  $n = 0$ .

- Soit  $n \geq 0$ . Supposons ( $\mathcal{P}_n$ ). Soit  $y \in \mathbb{K}$  fixé. Pour tout polynôme  $q$ ,  $q(X + y) = E_y q$  et donc, puisque  $Q$  est shift-invariant,  $Q(q(X + y)) = E_y(Qq) = (Qq)(X + y)$ . Par linéarité de  $Q$ , on obtient

$$\begin{aligned}
Q\left(\sum_{k=0}^{n+1} q_k(X)q_{n+1-k}(y)\right) &= \sum_{k=0}^{n+1} q_{n+1-k}(y)Qq_k(X) = \sum_{k=1}^{n+1} q_{n+1-k}(y)q_{k-1}(X) \\
&= \sum_{k'=0}^n q_{n+1--(k'+1)}(y)q_{k'}(X) = \sum_{k=0}^n q_k(X)q_{n-k}(y) \\
&= q_n(X+y) \text{ (par hypothèse de récurrence)} \\
&= Qq_{n+1}(X+y) = E_y(Qq_{n+1}) = Q(E_y(q_{n+1})) = Q(q_{n+1}(X+y)).
\end{aligned}$$

On en déduit que  $q_{n+1}(X+y) - \sum_{k=0}^{n+1} q_k(X)q_{n+1-k}(y) \in \text{Ker}(Q) = \mathbb{K}_0[X]$  puis qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{K}$  tel que

$$q_{n+1}(X+y) = \sum_{k=0}^{n+1} q_k(X)q_{n+1-k}(y) + \lambda.$$

En évaluant en 0 et en tenant compte de  $q_0(0) = 1$  et  $q_k(0) = 0$  pour  $k \geq 1$ , on obtient  $q_{n+1}(y) = q_{n+1}(y) + \lambda$  puis  $\lambda = 0$  et donc, pour tout  $(x, y) \in \mathbb{K}^2$ ,  $q_{n+1}(x+y) = \sum_{k=0}^{n+1} q_k(x)q_{n+1-k}(y)$ .

On a montré par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , pour tout  $(x, y) \in \mathbb{K}^2$ ,  $q_n(x+y) = \sum_{k=0}^n q_k(x)q_{n-k}(y)$ .

### III.B -

**Q 27.** Soit  $Q$  un éventuel endomorphisme shift-invariant  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  soit la suite de polynômes associée. On a nécessairement  $Q1 = 0$  et pour tout  $n \geq 1$ ,  $Qq_n = q_{n-1}$ . L'endomorphisme  $Q$  est ainsi défini sur une base de  $\mathbb{K}[X]$  et donc  $Q$  est unique.

Soit donc  $Q$  l'unique endomorphisme de  $\mathbb{K}[X]$  défini par  $Q1 = 0$  et pour tout  $n \geq 1$ ,  $Qq_n = q_{n-1}$ . Vérifions que  $Q$  est shift-invariant.

Pour cela, vérifions que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $Q(q_n(X+a)) = (Qq_n)(X+a)$ .

Le résultat est vrai quand  $n = 0$  car  $q_0 = 1$  et  $Q1 = 0$ . Soit alors  $n \geq 1$  et  $a \in \mathbb{K}$ .

$$\begin{aligned}
Q(q_n(X+a)) &= Q\left(\sum_{k=0}^n q_k(X)q_{n-k}(a)\right) = \sum_{k=0}^n q_{n-k}(a)(Qq_k)(X) = \sum_{k=1}^n q_{k-1}(X)q_{n-k}(a) = \sum_{k=0}^{n-1} q_k(X)q_{n-1-k}(a) \\
&= q_{n-1}(X+a) = (Qq_n)(X+a).
\end{aligned}$$

Ainsi, pour tout  $a \in \mathbb{K}$ , les endomorphismes  $Q \circ E_a$  et  $E_a \circ Q$  coïncident sur une base de  $\mathbb{K}[X]$ . Donc, pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $Q \circ E_a = E_a \circ Q$  ou encore  $Q$  est shift-invariant. Enfin,  $Q1 = 0$  et donc  $Q$  est un endomorphisme delta. Finalement,  $Q$  est un endomorphisme delta dont  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est la suite de polynômes associée. Ceci montre l'existence (et l'unicité d'après le début de la question) d'un tel endomorphisme.

### III.C -

**Q 28.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\deg(q_k) = k$ . Donc,  $(q_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$  est une famille de polynômes non nuls de  $\mathbb{K}_n[X]$ , de degrés deux à deux distincts, et donc une famille libre de  $\mathbb{K}_n[X]$ . De plus,  $\text{card}(q_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket} = n+1 = \dim(\mathbb{K}_n[X]) < +\infty$  et donc  $(q_k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$  est une base de  $\mathbb{K}[X]$ .

**Q 29.** Soit  $n \geq 1$ .  $Q_n 1 = 0$  et pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $Qq_k = q_{k-1}$ . Donc,

$$\text{Mat}_{(q_0, \dots, q_n)}(Q_n) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$



On en déduit que  $\text{Tr}(Q_n) = 0$  et  $\chi_{Q_n} = X^{n+1}$ . Ceci reste vrai pour  $n = 0$  car  $Q_0 = 0$ .

### III.D -

**Q 30.**  $\frac{X^0}{0!} = 1 = q_0$  puis pour  $n \geq 1$ ,  $\frac{0^n}{n!} = 0$ ,  $\deg\left(\frac{X^n}{n!}\right) = n$  et  $D\left(\frac{X^n}{n!}\right) = \frac{X^{n-1}}{(n-1)!}$ . Par unicité, on a donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $q_n = \frac{X^n}{n!}$ .

**Q 31.** On pose  $r_0 = 1$  et pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $r_n = \frac{X(X-1)\dots(X-(n-1))}{n!}$ .

$(E_1 - I)(r_1) = (X+1) - X = 1 = r_0$  et de plus  $r_1$  s'annule en 0 et  $\deg(r_1) = 1$ . Soit  $n \geq 2$ .  $r_n(0) = 0$ ,  $\deg(r_n) = n$  puis

$$\begin{aligned} (E_1 - I)(r_n) &= \frac{(X+1)X\dots(X-(n-2)) - X(X-1)\dots(X-(n-1))}{n!} \\ &= \frac{X(X-1)\dots(X-(n-2))((X+1) - (X-(n-1)))}{n!} = \frac{X(X-1)\dots(X-(n-2))}{(n-1)!} \\ &= r_{n-1}. \end{aligned}$$

Par unicité d'une telle suite, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $q_n = r_n = \frac{X(X-1)\dots(X-(n-1))}{n!}$  (et  $q_0 = r_0 = 1$ ).

### III.E -

**Q 32.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Calculons  $(Q^k q_n)(0)$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ . Si  $k > n$ ,  $Q^k q_n = 0$  et en particulier,  $(Q^k q_n)(0) = 0$ . Si  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , alors  $Q^k q_n = q_{n-k}$  puis  $(Q^k q_n)(0) = q_{n-k}(0) = \begin{cases} 1 & \text{si } k = n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ . En résumé,

$$\forall (n, k) \in \mathbb{N}^2, (Q^k q_n)(0) = \delta_{n,k}.$$

(Par suite,  $\sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k q_n)(0) q_k = \sum_{k=0}^{+\infty} \delta_{n,k} q_k = q_n$ .)

Soit alors  $p \in \mathbb{K}[X]$ . Posons  $p = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_k q_k$  (la somme étant en fait finie). Pour  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$(Q^k p)(0) = \sum_{\ell=0}^{+\infty} \alpha_\ell (Q^k q_\ell)(0) = \sum_{\ell=0}^{+\infty} \alpha_\ell \delta_{k,\ell} = \alpha_k$$

et donc la somme  $\sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p)(0) q_k = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_k q_k$  a un sens puis

$$p = \sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p)(0) q_k.$$

**Q 33.** Soit  $T$  un endomorphisme de  $\mathbb{K}[X]$  shift-invariant. Soit  $p \in \mathbb{K}[X]$ . Puisque  $Q$  est shift-invariant, pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $Q$  et  $E_a$  commutent et donc

$$p(X+a) = \sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p(X+a))(0) q_k = \sum_{k=0}^{+\infty} ((Q^k p)(X+a))(0) q_k = \sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p)(a) q_k.$$

Pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,  $T$  et  $E_a$  commutent également et donc

$$(Tp)(X+a) = T(p(X+a)) = \sum_{k=0}^{+\infty} (Q^k p)(a) Tq_k.$$

En évaluant en 0, on obtient pour tout  $a \in \mathbb{K}$ ,

$$(Tp)(a) = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) (Q^k p)(a),$$

et finalement, pour tout  $p \in \mathbb{K}[X]$ ,  $Tp = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0) Q^k p$  puis

$$T = \sum_{k=0}^{+\infty} (Tq_k)(0)Q^k.$$

**III.F -**

**Q 34.** On prend  $Q = E_1 - I$ . Alors,  $q_0 = 1$  et pour  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $q_k = \frac{X(X-1)\dots(X-(k-1))}{k!}$ . Puisque  $D$  est shift-invariant, d'après la question précédente,

$$D = \sum_{k=0}^{+\infty} (Dq_k)(0)(E_1 - I)^k.$$

Déjà,  $q_0 = 1$  puis  $(Dq_0)(0) = 0$ . Ensuite, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $(Dq_k)(0)$  est le coefficient de  $X$  dans l'expression développée de  $q_k$ , à savoir  $\frac{(-1)^{k-1}(k-1)!}{k!} = \frac{(-1)^{k-1}}{k}$ . On a donc

$$D = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} (E_1 - I)^k \quad (*).$$

Ensuite, pour tout polynôme non nul  $p$ ,  $\deg((E_1 - I)(p)) = \deg(p(X+1) - p(X)) \leq \deg(p) - 1$  et donc pour  $k > \deg(p)$ ,  $(E_1 - I)^k(p) = 0$ . En appliquant l'égalité (\*) à un polynôme  $p$  non constant de sorte que  $\deg(p) \geq 1$ , on obtient

$$\begin{aligned} p' = Dp &= \sum_{k=1}^{\deg(p)} \frac{(-1)^{k-1}}{k} (E_1 - I)^k(p) \\ &= \sum_{k=1}^{\deg(p)} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^{k-j} E_1^j(p) \quad (\text{d'après la formule du binôme de NEWTON car } E_1 \text{ et } -I \text{ commutent}) \\ &= \sum_{k=1}^{\deg(p)} \frac{1}{k} \left( \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} (-1)^{j+1} p(X+j) \right) \quad (\text{car } j+1 \text{ et } 2k-j-1 \text{ ont même parité}). \end{aligned}$$

**IV - Un peu de calcul ombral****IV.A -**

**Q 35.** Supposons qu'il existe une suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $T = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k$ . Pour tout polynôme  $p$ ,

$$\begin{aligned} T'(p) &= T(Xp) - XT(p) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k(Xp) - X \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k p \\ &= a_0 Xp + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k (Xd^k p + kD^{k-1} p) - X \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k p \quad (\text{d'après la formule de LEIBNIZ}) \\ &= X \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k p + \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k D^{k-1} p - X \sum_{k=0}^{+\infty} a_k D^k p \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k D^{k-1} p \end{aligned}$$

et donc  $T' = \sum_{k=1}^{+\infty} k a_k D^{k-1}$ .

**Q 36.** D'après la question précédente et la question Q9, si  $T$  est shift-invariant, alors  $T'$  est shift-invariant.

**Q 37.** Supposons de plus que  $T$  est un endomorphisme delta. Déjà,  $T'$  est un endomorphisme shift-invariant d'après la question précédente. Ensuite,  $a_0 = 0$  et  $a_1 \neq 0$ . Mais alors  $T' = a_1 I + \sum_{k=1}^{+\infty} (k+1) a_{k+1} D^k$  est inversible car  $T'1 = a_1 \neq 0$  et d'après la question Q18.

**Q 38.** Pour tout polynôme  $p$ ,

$$S' \circ T(p) + S \circ T'(p) = S(XT(p)) - XS(T(p)) + S(T(Xp)) - S(XT(p)) = S \circ T(Xp) - XS \circ T(p) = (S \circ T)'(p),$$

et donc  $(S \circ T)' = S' \circ T + S \circ T'$ .

**IV.B -**

**Q 39.**  $D = \sum_{k=0}^{+\infty} \delta_{k,1} D^k$  et donc  $D' = \sum_{k=1}^{+\infty} k \delta_{k,1} D^{k-1} = I$ . Ensuite, si  $T$  est shift-invariant, alors  $T'$  est shift-invariant puis

$T$  et  $T'$  commutent d'après la question Q12. Mais alors, la formule de la question Q38 a pour conséquences usuelles :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(T^n)' = nT' \circ T^{n-1}$  et si de plus  $T$  est inversible,  $\forall n \in \mathbb{Z}$ ,  $(T^n)' = nT' \circ T^{n-1}$ .

Ici,  $Q$ ,  $Q'$ ,  $D$ ,  $D'$ ,  $U$ ,  $U'$ , sont shift-invariants et donc commutent deux à deux puis, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$Q' \circ U^{-n-1} = (D' \circ U + D \circ U') \circ U^{-n-1} = U^{-n} + D \circ U' \circ U^{-n-1} = U^{-n} - \frac{1}{n} (U^{-n})' \circ D.$$

On en déduit que

$$\begin{aligned} Q' \circ U^{-n-1} (X^n) &= U^{-n} (X^n) - \frac{1}{n} (U^{-n})' (nX^{n-1}) \\ &= U^{-n} (X^n) - (U^{-n} (X \times X^{n-1}) - XU^{-n} (X^{n-1})) = XU^{-n} (X^{n-1}). \end{aligned}$$

**Q 40.** Montrons par récurrence que pour tout  $n \geq 1$ ,  $Q' \circ U^{-n-1} (X^n) = n!q_n$ .

- $\deg(q_1) = 1$  et  $q_1(0) = 0$ . Donc, il existe  $\alpha \in \mathbb{K}^*$  tel que  $q_1 = \alpha X$ . De plus,  $Qq_1 = q_0 = 1$  fournit  $UDq_1 = 1$  puis  $\alpha = Dq_1 = U^{-1}(1)$ . Finalement,  $1!q_1 = XU^{-1}(1)$ . La formule est vraie quand  $n = 1$ .

- Soit  $n \geq 1$ . Supposons que  $Q' \circ U^{-n-1} (X^n) = n!q_n$ . L'égalité  $Qq_{n+1} = q_n$  fournit

$$Q((n+1)!q_{n+1}) = (n+1) \times n!q_n = (n+1)Q' \circ U^{-n-1} (X^n),$$

puis  $UD((n+1)!q_{n+1}) = (n+1)Q' \circ U^{-n-1} (X^n)$  et donc, puisque les différents endomorphismes commutent deux à deux,

$$D(n+1)!q_{n+1} = Q' \circ U^{-n-2} ((n+1)X^n) = q' \circ U^{-n-2} \circ D(X^{n+1}) = D(Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1})).$$

Par suite, il existe  $\lambda \in \mathbb{L}$  tel que  $(n+1)!q_{n+1} = Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1}) + \lambda$ .

Enfin, puisque  $Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1}) = XU^{-n-1} (X^n)$ ,  $Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1})(0) = 0$ .

En évaluant en 0, on obtient  $\lambda = 0$  et donc  $(n+1)!q_{n+1} = Q' \circ U^{-n-2} (X^{n+1})$ .

On a montré par récurrence que, pour tout  $n \geq 1$ ,  $Q' \circ U^{-n-1} (X^n) = n!q_n$  et donc que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, n!q_n = XU^{-n} (X^{n-1}).$$

Ensuite, puisque  $Q$  est un endomorphisme delta,  $Q'$  est inversible d'après la question Q37. Soit  $n \geq 2$ . Vérifions que

$$Q' \left( U^{-n} \left( \frac{X^{n-1}}{(n-1)!} \right) \right) = q_{n-1}.$$

$$Q' \left( U^{-n} \left( \frac{X^{n-1}}{(n-1)!} \right) \right) = \frac{1}{(n-1)!} Q' \circ U^{-n} (X^{n-1}) = \frac{1}{(n-1)!} \times (n-1)!q_{n-1} = q_{n-1}.$$

Mais alors,  $\frac{1}{(n-1)!} U^{-n} (X^{n-1}) = (Q')^{-1} (q_{n-1})$  puis  $X(Q')^{-1} (q_{n-1}) = \frac{1}{(n-1)!} XU^{-n} (X^{n-1}) = \frac{n!q_n}{(n-1)!} = nq_n$ .

. Enfin,  $Q'(1) = U(1) + U' \circ D(1) = U(1)$ . On pose  $Q'(1) = U(1) = \alpha$  où  $\alpha \in \mathbb{K}^*$ . On alors  $(Q')^{-1} = U^{-1}(\alpha) = 1$  puis  $(Q')^{-1} (1) = \frac{1}{\alpha} = U^{-1}(1)$ . On en déduit que  $1 \times q_1 = XU^{-1}(1) = X(Q')^{-1} (1)$  et la formule reste vraie quand  $n = 1$ . On a montré que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, nq_n = X(Q')^{-1} (q_{n-1}).$$

## IV.C -

**Q 41.** • Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

$$\begin{aligned}\ell'_n &= D\ell_n = U^{-1}Q\ell_n \quad (U^{-1} \text{ et } Q \text{ commutent}) \\ &= U^{-1}\ell_{n-1} = (L-I)^{-1}\ell_{n-1} \quad (\text{d'après la question Q21}) \\ &= (D-I)\ell_{n-1} \quad (\text{d'après la question Q15}) \\ &= \ell'_{n-1} - \ell_{n-1}.\end{aligned}$$

• En appliquant le résultat de la question Q35, on obtient  $D' = I$  et  $I' = 0$ . D'après la question Q15,  $(L-I) \circ (D-I) = I$  puis, en « dérivant »,  $L' \circ (D-I) + (L-I) = 0$  puis  $L' = -(L-I)(D-I)^{-1} = -(D-I)^{-2}$  et finalement  $(L')^{-1} = -(D-I)^2$ . D'après la question Q40,

$$n\ell_n = X(L')^{-1}(\ell_{n-1}) = -X(D-I)^2(\ell_{n-1}) = -X(D-I)(\ell'_{n-1} - \ell_{n-1}) = -X(D-I)(\ell'_n) = -X(\ell''_n - \ell'_n)$$

et finalement,  $X\ell''_n - X\ell'_n + n\ell_n = 0$ .

• Soit  $n \geq 2$ . Puisque  $\deg(\ell_n) = n$  et que  $\ell_n(0) = 0$ , on peut poser  $\ell_n = \sum_{k=1}^n a_k X^k$ .

$$\begin{aligned}X\ell''_n - X\ell'_n + n\ell_n &= X \sum_{k=2}^n k(k-1)a_k X^{k-2} - X \sum_{k=1}^n k a_k X^{k-1} + n \sum_{k=1}^n a_k X^k = 0 \\ &= \sum_{k=1}^n k(k-1)a_k X^{k-1} - \sum_{k=1}^n k a_k X^k + n \sum_{k=1}^n a_k X^k \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} k(k+1)a_{k+1} X^k + \sum_{k=1}^n (n-k)a_k X^k.\end{aligned}$$

Puisque  $X\ell''_n - X\ell'_n + n\ell_n = 0$ , on en déduit que pour tout  $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ ,  $a_{k+1} = -\frac{n-k}{k(k+1)}a_k$ . Mais alors, pour  $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$ ,

$$\begin{aligned}a_k &= -\frac{n-(k-1)}{k(k-1)} \times -\frac{n-(k-2)}{(k-1)(k-2)} \times \dots \times \frac{n-1}{2 \times 1} \times a_1 = (-1)^{k-1} \frac{(n-1)(n-2)\dots(n-(k-1))}{k!(k-1)!} a_1 \\ &= (-1)^{k-1} \frac{(n-1)!}{(k-1)!(n-k)!} \frac{a_1}{k!} = (-1)^{k-1} \binom{n-1}{k-1} \frac{a_1}{k!},\end{aligned}$$

ce qui reste vrai pour  $k = 1$ . Enfin,  $a_1 = \ell'_n(0)$ . Or, pour tout  $n \geq 1$ ,  $\ell'_n = \ell'_{n-1} - \ell_{n-1}$ . Par suite, pour  $n \geq 2$ ,  $\ell'_n(0) = \ell'_{n-1}(0)$  puis, pour  $n \geq 1$ ,  $\ell'_n(0) = \ell'_1(0) = \ell'_0(0) - \ell_0(0) = -1$ . Donc,  $a_1 = -1$  puis

$$\forall n \geq 2, \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, a_k = (-1)^k \binom{n-1}{k-1} \frac{1}{k!}.$$

Ceci reste vrai quand  $n = 1$  car  $\ell_1 = \ell_1(0) + \ell'_1(0)X = -X$ . On a montré que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \ell_n = \sum_{k=1}^n (-1)^k \binom{n-1}{k-1} \frac{X^k}{k!}.$$

## IV.D -

**Q 42.**  $(q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $\left(\frac{X^n}{n!}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  sont deux bases de  $\mathbb{K}[X]$  (car pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\deg(q_n) = n = \deg\left(\frac{X^n}{n!}\right)$ ). Donc, il existe

un automorphisme  $T$  de  $\mathbb{K}[X]$  et un seul tel que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $Tq_n = \frac{X^n}{n!}$ .

**Q 43.**  $T^{-1}(1) = T^{-1}\left(\frac{X^0}{0!}\right) = q_0 = 1$  puis  $T \circ Q \circ T^{-1}(1) = T(Q(1)) = 0 = D(1)$ . Ensuite, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$T \circ Q \circ T^{-1} \left( \frac{X^n}{n!} \right) = T \circ Q(q_n) = T(q_{n-1}) = \frac{X^{n-1}}{(n-1)!} = D \left( \frac{X^n}{n!} \right).$$

Ainsi, les endomorphismes  $D$  et  $T \circ Q \circ T^{-1}$  coïncident sur la base  $\left( \frac{X^n}{n!} \right)_{n \in \mathbb{N}}$  et donc  $D = T \circ Q \circ T^{-1}$ .

**Q 44.**  $W$  est une application de  $\mathbb{K}[X]$  dans lui-même, linéaire, et de plus si  $V$  est l'application  $p \mapsto p \left( \frac{1}{\alpha} X \right)$ , alors  $V \circ W = W \circ V = I$ . Donc,  $W$  est un automorphisme de  $\mathbb{K}[X]$  et  $W^{-1}$  est l'application  $p \mapsto p \left( \frac{1}{\alpha} X \right)$ . On note que  $W$  n'est pas shift-invariant si  $\alpha \neq 1$ .

**Q 45.** Soit  $\alpha > 0$ . Puisque  $\left( \frac{1}{\alpha} D - I \right) (1) = -1 \neq 0$  et que  $\frac{1}{\alpha} D - I$  est shift-invariant,  $\frac{1}{\alpha} D - I$  est un automorphisme de  $\mathbb{K}[X]$  d'après la question Q18.

Soit  $p \in \mathbb{K}[X]$ . Puisque  $L = - \sum_{k=1}^{+\infty} D^k$ ,

$$P(p) = W \circ L \circ W^{-1}(p) = W \circ L \left( p \left( \frac{X}{\alpha} \right) \right) = W \left( - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} (D^k p) \left( \frac{X}{\alpha} \right) \right) = - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k p$$

et donc

$$P = - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k = \frac{1}{\alpha} D \circ \left( - \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k \right).$$

Ensuite, pour  $p \in \mathbb{K}[X]$  puis  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $p \in \mathbb{K}_n[X]$ ,

$$\begin{aligned} \left( - \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k \right) \circ \left( \frac{1}{\alpha} D - I \right) (p) &= \left( - \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k \right) \left( \frac{1}{\alpha} p' - p \right) \\ &= \sum_{k=0}^n \left( \frac{1}{\alpha^k} p^{(k)} - \frac{1}{\alpha^{k+1}} p^{(k+1)} \right) = p - \frac{1}{\alpha^{n+1}} p^{(n+1)} \\ &= p \end{aligned}$$

et donc  $\left( - \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k \right) \circ \left( \frac{1}{\alpha} D - I \right) = I$  puis  $- \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{\alpha^k} D^k = \left( \frac{1}{\alpha} D - I \right)^{-1}$ . On a montré que

$$P = \frac{1}{\alpha} D \circ \left( \frac{1}{\alpha} D - I \right)^{-1}.$$

**Q 46.**  $P$  est un endomorphisme shift-invariant en tant que composée d'endomorphismes shift-invariants. Ensuite,  $\frac{1}{\alpha} D - I$  est un automorphisme shift-invariant et donc  $\left( \frac{1}{\alpha} D - I \right)^{-1}$  conserve le degré d'après la question Q18.  $\left( \frac{1}{\alpha} D - I \right)^{-1} (X)$  est de degré 1 puis  $PX$  est une constante non nulle. Ceci montre que  $P$  est un endomorphisme delta.

**Q 47.**  $L = DU$  et donc  $D = LU^{-1} = L(L - I)^{-1}$  d'après les questions Q15 et Q21. Ensuite, les différents endomorphismes ci-dessous commutent deux à deux ,

$$\begin{aligned} P &= \frac{1}{\alpha} D \circ \left( \frac{1}{\alpha} D - I \right)^{-1} = D \circ (D - \alpha I)^{-1} = L \circ (L - I)^{-1} \circ (L(L - I)^{-1} - \alpha I)^{-1} \\ &= L \circ ((L - I) \circ (L(L - I)^{-1} - \alpha I))^{-1} \\ &= L \circ (L - \alpha(L - I))^{-1} = L \circ ((1 - \alpha)L + \alpha I)^{-1}. \end{aligned}$$

**Q 48.** D'après la question Q48,  $\text{TLT}^{-1} = D$  puis

$$\text{TPT}^{-1} = \text{TLT}^{-1} \circ \text{T}((1 - \alpha)L + \alpha I)^{-1} \text{T}^{-1} = D(\text{T}((1 - \alpha)L + \alpha I)\text{T}^{-1})^{-1} = D \circ ((1 - \alpha)D + \alpha I)^{-1}.$$

$Q = \text{TPT}^{-1}$  est un endomorphisme shift-invariant en tant que composée d'endomorphismes shift-invariants. De plus,  $((1 - \alpha)D + \alpha I)^{-1}(1)$  est une constante non nulle et donc  $Q1 = 0$  puis  $Q$  est un endomorphisme delta.

Montrons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $r_n = \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!}$ .

• Posons  $r_1 = \alpha X$ . Puisque  $(\alpha I + (1 - \alpha)D)^{-1} D r_1 = Q r_1 = 1$ , on a  $\mathbf{a} = D r_1 = (\alpha I + (1 - \alpha)D)(1) = \alpha$ . Donc,  $r_1 = \alpha X$ .

Puisque d'autre part,  $\sum_{k=1}^1 \binom{0}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{1-k} \frac{X^k}{k!} = \alpha X$ , l'égalité est vraie quand  $n = 1$ .

• Soit  $n \geq 1$ . Supposons que  $r_n = \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!}$ . Alors,

$$\begin{aligned} (\alpha I + (1 - \alpha)D)(r_n) &= \alpha \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!} + (1 - \alpha) \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} \\ &= \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^{k+1} (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!} + \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k+1} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} \\ &= \sum_{k'=2}^{n+1} \binom{n-1}{k'-2} \alpha^{k'} (1 - \alpha)^{n-k'+1} \frac{X^{k'-1}}{(k'-1)!} + \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k+1} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} \\ &= \alpha^{n+1} \frac{X^n}{n!} + \sum_{k=2}^n \left( \binom{n-1}{k-2} + \binom{n-1}{k-1} \right) \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} + \alpha (1 - \alpha)^n \\ &= \alpha^{n+1} \frac{X^n}{n!} + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} + \alpha (1 - \alpha)^n \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^{k-1}}{(k-1)!} = D \left( \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!} \right). \end{aligned}$$

Par suite,  $r_n = (\alpha I + (1 - \alpha)D)^{-1} D \left( \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!} \right) = Q \left( \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!} \right)$ .

Puisque  $\sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!}$  est de degré  $n + 1$  et s'annule en 0, ceci montre par unicité que

$$\sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n+1-k} \frac{X^k}{k!} = r_{n+1}.$$

On a montré par récurrence que,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, r_n = \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \frac{X^k}{k!}.$$

**Q 49.** Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\ell_n = \frac{X^n}{n!}$  et donc  $\ell_n = \text{T}^{-1} \frac{X^n}{n!}$ . En prenant l'image des deux membres de l'égalité précédente par  $\text{T}^{-1}$ , on obtient pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1 - \alpha)^{n-k} \ell_k = \text{T}^{-1} r_n.$$

D'autre part, d'après la question précédente, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\text{TPT}^{-1} r_n = Q r_n = r_{n-1}$  et donc  $\text{PT}^{-1} r_n = \text{T}^{-1} r_{n-1}$ . De plus,  $\text{T}^{-1}$  conservant le degré, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\deg(\text{T}^{-1} r_n) = n$ . Enfin,  $\text{T}^{-1} r_n$  est une combinaison linéaire des  $\text{T}^{-1} \left( \frac{X^k}{k!} \right) = \ell_k$ ,  $1 \leq k \leq n$ , et donc  $\text{T}^{-1} r_n(0) = 0$ . Ceci montre que pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\text{T}^{-1} r_n = p_n = \ell_n(\alpha X)$  et finalement,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall \alpha > 0, \ell_n(\alpha X) = \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} \alpha^k (1-\alpha)^{n-k} \ell_k.$$